

어린이제품 안전 특별법 시행규칙

<목 차>

1. 칠판 및 게시판에 대한 안전기준

소관부처 및 작성자 인적사항	소관부처	산업통상부	작 성 자	이름	김용석
	담당부서 (과)	생활어린이제품안전과		직급	공업연구관
	국장	양홍석		연락처	043-870-5457
	과장	김은하		이메일	yskim16@mail.go.kr

2026. 08. 28. 작성

정책책임자 직위 : 국장 성명 : 양홍석 (서명)

< 규제 개요 >

기본 정보	1.규제사무명	철판 및 게시판에 대한 안전기준										
	2.규제조문	어린이제품 안전 특별법 시행규칙 제2조의 2										
	3.위임법령	어린이제품 안전 특별법 제14조의 24항										
	4.유형	신설	5.입법예고	2026.09.07~2026.10.16								
규제의 필요성	6.추진배경 및 정부개입 필요성	○ 「어린이제품안전법」에 따라 어린이가 사용하는 학용품 등*은 어린이제품으로 안전관리 중으로, 유치원 및 초등학교에서 사용되는 학용품 등 교구 역시 「어린이제품안전법」의 적용범위에서 해당됨 * 색종이, 스케치북, 어린이 도서, 농구공, 곤충채집도구세트 등 ○ 다만, 완제품이 아닌 형태로 철판·게시판 등이 교실에 설치되는 경우 현행법에 따른 어린이제품에 해당하지 않아 안전관리가 곤란하여 안전한 교실 환경 조성 및 어린이 안전 확보를 위한 안전관리 방안 마련 필요										
	7.규제내용	○ 유치원 및 초등학교에서 사용되는 철판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정										
	8.피규제집단 및 이해관계자	○ (피규제집단) 유치원 및 초등학교에 설치되는 철판 및 게시판 제조·납품업자										
		○ (이해관계자) 유치원 및 초등학교 원아 및 학생										
		<table><tr><th colspan="2">유 형</th><th>인원수 또는 규모</th></tr><tr><td>피규제자</td><td>○ 유치원 및 초등학교에 설치되는 철판 및 게시판 제조·납품업자</td><td>○ 55개 업체</td></tr><tr><td>이해관계자</td><td>○ 유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이</td><td>○ 2,827,051명 (`25. 총 유치원 원아수: 481,563명, 총 초등학교 학생수: 2,345,488명)</td></tr></table>				유 형		인원수 또는 규모	피규제자	○ 유치원 및 초등학교에 설치되는 철판 및 게시판 제조·납품업자	○ 55개 업체	이해관계자
유 형		인원수 또는 규모										
피규제자	○ 유치원 및 초등학교에 설치되는 철판 및 게시판 제조·납품업자	○ 55개 업체										
이해관계자	○ 유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이	○ 2,827,051명 (`25. 총 유치원 원아수: 481,563명, 총 초등학교 학생수: 2,345,488명)										
9.도입목표 및 기대효과	○ 안전관리의 사각지대에 놓여있는 철판 및 게시판에 대한 안전관리 체계를 마련하여 안전한 학교환경 조성 및 어린이의 건강 증진에 기여											
규제의 적정성	10.비용편익분석 (단위:백만원)		비용	편익	순비용							
		피규제자	22.13		22.13							
		피규제자 이외										
		정성분석										

		주요내용				
11.영향평가 여부	기술영향평가		경쟁영향평가		중기영향평가	
	해당 없음		해당없음		해당없음	
기타	12.규제일몰제	대분류	소분류			
		일몰설정 예외기준	1. 국제조약 등에 따라 동일하게 적용 되어야 하는 규제		미해당	
			2. 국가의 질서 유지 및 국민생명 · 안전과 직접 관련된 규제		해당	
			3. 사회통념상 보편적으로 통용되는 규범적 성격의 규제		미해당	
		경제규제 여부기준	4. 국민과 기업의 경제활동에 대한 규제			
			5. 경제활동에 직접영향을 주는 규제			
		일몰설정 세부기준	6. 피규제자의 규제부담이 매우 큰 규제			
			7. 한시적 목적을 위한 규제이거나 주기적인 검토가 필요한 규제			
		일몰설정여부		일몰조문		연장여부
		일몰유형		일몰설정기간		일몰주기
	13.우선허용 · 사후 규제 적용여부	해당 없음				
	14.비용감축제 (단위:백만원)	적용여부	비용	편익	연간균등순비용	
		미적용	22.13		2.67	
	15.규제정비 계획	해당 없음 해당 없음				

〈조문 대비표〉

현 행	개 정 안				
<u>〈신 설〉</u>	[별표 3의2] <u>안전기준 특례 대상 교구의 종류 및 적용</u> <u>안전기준(제2조의2제1항 관련)</u> 1. 안전기준 특례 대상 교구의 종류 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">안전기준 특례 대상 교구</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">적용 안전기준</td></tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">가. 칠판 및 게시판</td><td style="text-align: center; padding: 5px;">칠판 및 게시판 안전기준</td></tr> </table>	안전기준 특례 대상 교구	적용 안전기준	가. 칠판 및 게시판	칠판 및 게시판 안전기준
안전기준 특례 대상 교구	적용 안전기준				
가. 칠판 및 게시판	칠판 및 게시판 안전기준				

I. 규제의 필요성 및 대안선택

1. 추진배경 및 정부개입 필요성

- 유치원·초등학교에 설치된 칠판·게시판 등에서 유해물질이 검출* 되어 이에 대한 제도개선 요구(산업부 국정감사('24., '25.))
 - * 전국교직원노동조합 및 환경단체(발암물질 없는 사회 만들기 국민행동)은 초등학교 칠판 등 교구에서 납·카드뮴 등이 어린이제품 안전기준을 초과하였다고 보도자료 배포('23.12)
- 학용품 등 교구는 「어린이제품 안전 특별법」에 따라 어린이제품으로 안전관리 중이나, 완제품이 아닌 형태로 칠판·게시판 등 교실에 설치되는 경우는 어린이제품에 해당하지 않음
- 이에, 어린이제품에 해당하지 않는 칠판 및 게시판 등 교구에 대한 안전관리가 가능하도록 '교구 안전기준에 관한 특례'에 따라 안전관리 필요

2. 규제 대안 검토 및 선택

① 대안의 비교

○ 규제대안의 내용

규제대안1	대안명	○ 칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정
	내용	칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정하여 안전관리 체계 구축
규제대안2	대안명	○ 현행 유지
	내용	안전기준 특례 대상 교구 미지정

○ 규제대안의 비교

구분	장점	단점
규제대안1	유치원 및 초등학교의 안전한 환경 및 어린이 안전 확보	유치원 및 초등학교에서 설치되는 칠판 및 게시판 제작·납품업체의 유해물질 확인 부담 발생

규제대안2	유치원 및 초등학교에서 설치되는 칠판 및 게시판 제작·납품업체의 부담 발생 없음	유치원 및 초등학교의 유해물질 노 출로 인한 어린이 안전 위협
-------	--	---------------------------------------

② 이해관계자 의견수렴

이해관계자명	일시 · 장소 · 방법	제시의견	조치결과
칠판 및 게시판 제작· 납품업체	○ (일시) 2026.6.25(목) ○ (장소) FITI시험연구원 ○ (방법) 대면회의	안전에 필수적 요건에 한해 기 준 마련 요구	반영

③ 대안의 선택 및 근거

- 안전한 교실 환경 및 어린이 안전 확보를 위하여 대안1. 선택
 - 현행을 유지하는 대안2. 선택시 안전한 학교 환경 및 어린이
건강에 대한 위해 요소가 유지되는 불이익이 지속됨

3. 규제목표

- 안전관리의 사각지대에 놓여있는 칠판 및 게시판에 대한 안전
관리체계를 마련하여 안전한 학교 환경 조성 및 어린이의 건강
증진에 기여

II. 규제의 적정성

1. 목적·수단 간 비례적 타당성

- 어린이가 활동하는 학교 환경 내에 설치됨에도 유해물질 노출 문제가 발생하고 있으나, 「어린이제품 안전 특별법」에 따른 어린이제품에 해당하지 않아 안전관리 사각지대에 있는 '칠판 및 게시판'을 안전기준 특례 대상 교구로 지정하여 규제 수준이 적절한 것으로 판단

2. 영향평가 필요성 등 고려사항

영향평가		
기술	경쟁	중기
해당 없음	해당없음	해당없음

○ 영향평가 - 기술규제영향평가

해당 없음

- 경쟁영향평가

해당 없음

경쟁영향평가 점검항목	해당 여부
(A) 사업자의 수 또는 범위 제한	해당 없음
(B) 사업자의 경쟁능력 제한	해당 없음
(C) 사업자의 경쟁유인 감소	해당 없음
(D) 소비자에게 제공되는 선택과 정보의 제한	해당 없음

- 중기영향평가

해당 없음

- 규제 차등화 예비분석 결과표

① 규제 영역		품질안전
② 규제 방식		대상 및 기준 설정
③ 예비분석모델		해당 없음
	판단 근거	해당 없음
④ 대상 업종		칠판 및 게시판 제조
⑤ 예비분석내용		해당 없음
⑥ 차등화적용 여부		유치원 및 초등학교에 설치되는 모든 칠판 및 게시판에 적용되어 차등화적용에 해당 없음

○ 기타 고려사항

- 고용친화적 규제설계

해당 없음

- 시장유인적 규제설계

해당 없음

- 일몰설정 여부

해당 없음

- 우선허용·사후규제 적용 여부

해당 없음

분류	적용여부	적용내용/미적용사유
포괄적 개념 정의		안전기준 특례 대상 교구의 안전기준을 명시하는 것으로 포괄적 개념 관련 사항 없음
유연한 분류 체계		안전기준 특례 대상 교구의 안전기준을 명시하는 것으로 유연한 분류 체계 관련 사항 없음
네거티브 리스트		안전기준 특례 대상 교구의 안전기준을 명시하는 것으로 네거티브 리스트 관련 사항 없음
사후 평가관리		관련 사항 없음
규제 샌드박스		관련 사항 없음

3. 해외 및 유사입법사례

○ 해외사례

EU 화학물질 규제(REACH)에 따라 유해물질 안전관리 중

관련 국제기준	일치여부	불일치 사유(불일치 시에 한함)
관련 국제표준 없음	—	안전 관련 사항은 각국 자율적 관리 중

○ 타법사례

해당 사항 없음

4. 비용편익 분석

<규제대안 1 : ○ 칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정>

① 비용편익분석 : 피규제 기업·소상공인 직접비용 22.13 백만

분석기준년도	규제시행년도	분석대상기간 (년)	할인율(%)	단위
2026	2026	10	4.5	백만원, 현재가치
규제대안 1 : ○ 칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접	22.13		22.13
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계		22.13		22.13
기업순비용		22.13	연간균등순비용	2.67

Ⅲ. 규제 의 실효성

1. 규제 의 순응도

○ 피규제자 준수 가능성

- 유치원 및 초등학교 납품을 위한 나라장터 쇼핑몰 등록시 안전기준 준수 여부 입증이 필수적으로 관련 업계 준수 가능성 높음

2. 규제 의 집행가능성

○ 행정적 집행가능성

- 관련 업체가 스스로 안전기준 준수 여부를 입증하고, 관련 행정기관은 그 내용에 대한 확인이 이루어져, 별도의 행정적 부담 발생 없이 운영 가능

○ 재정적 집행가능성

- 별도의 재정 투입이 필요하지 않아, 재정적 부담 발생 없음

IV. 추진계획 및 종합결론

1. 추진 경과

- 어린이제품 안전 특별법 일부개정법률안 발의(장철민 의원, '25.4.)
- 어린이제품 안전 특별법 일부개정법률안(대안) 제안
(산업통상자원중소벤처기업위원장, '25.11.)
- 어린이제품 안전 특별법 개정·공포(공포 '25.12., 시행 '26.12.)

2. 향후 평가계획

- 입법 예고 : '26.9~10월
- 규제 심사 : '26.10월중
- 법제처 심사 : '26.11월
- 시행 : '26.12월

3. 규제 정비계획

- 해당 없음

법령명	규제조문	규제 폐지·완화 내용	추진 일정
해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음

4. 종합결론

- 본 규제는 안전한 학교 환경 및 어린이 안전 확보를 위하여 상위 법률 개정에 따라 위임된 사항을 규정하는 것으로 시행규칙 개정 필요

별첨

비용편익분석 상세내역

가. 대안별 분석 비교표

분석기준년도	규제시행년도	분석대상기간 (년)	할인율 (%)	단위
2026	2026	10	4.5	백만원, 현재가치
규제대안1 : ○ 철판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정				
영향집단		비용	편익	순비용
피규제 기업 · 소상공인	직접	22.13		22.13
	간접			
피규제 일반국민				
피규제자 이외 기업 · 소상공인				
피규제자 이외 일반 국민				
정부				
총 합계		22.13		22.13
기업순비용		22.13	연간균등순비용	2.67

정성분석 내용 및 기타 참고사항

나. 각 대안의 활동별 비용·편익 분석 결과

<규제대안1 : ○ 칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상 교구로 지정>

①피규제 기업소상공인 :

□ 직접비용

(정량)영향집단명	칠판 및 게시판 제조업자
활동제목	안전기준 부합 여부 확인을 위한 시험검사
비용항목	기타
비용	22,137,500
일시적/반복적	일시적
산식	$= 55\text{개사} \times (21,875\text{원} + 21,875\text{원} + 157,500\text{원}) \times 2\text{개 부위(판서면, 테두리)} \\ (55 \times (21875 + 21875 + 157500) \times 2)$
근거설명	○ 규제비용 식별 － (안전기준 특례 대상 교구) 별표 3의2를 통해 칠판 및 게시판을 안전기준 특례 대상으로 명시함에 따라 유치원 및 초등학교에 설치되는 경우, 안전기준을 만족함을 확인하여야 함 ○ 규제비용 산출 － 유치원 및 초등학교에 설치되는 칠판 및 게시판의 경우, 나라장터 쇼핑몰을 통해 각급 학교에서 구매 중 － 칠판 및 게시판 관련 업체가 나라장터 쇼핑몰에 상품 등록시 또는 학교 납품시 쇼핑몰에 등록된 제품 종류 및 크기 별이 아닌 재질별로 품질 등 제품에 요구되는 요건을 조달청 또는 학교가 시험성적서를 토대로 확인 중 * 조달청의 운영 방식에 따라 확인 주체 및 시점이 달라질 수 있음 － (피규제자 규모) 현재 나라장터 쇼핑몰에 칠판 및 게시판 납품이 가능한 업체는 55개 업체로 파악됨 － (안전성 확인 필요 범위) 각 업체가 칠판 및 게시판에 사용되는 재질인 법랑, PVC를 사용한 판서 부분, 금속 및 합성수지를 사용한 칠판 및 게시판 테두리를 갖는 모든 종류의 제품을 각각 제조·납품하는 것으로 가정, 현재 안전요건

	에서 금속 재질에 대하여 납, 카드뮴 안전요건을 준수할 것을 명시하고 있으며, 합성수지 재질에 대하여 프탈레이트 가소제 안전요건을 명시하고 있음 – (안전성 확인시 필요 비용) 모든 부위 및 재질에 대하여 안전기준에서 요구하고 있는 요건을 만족함을 확인하기 위하여 6회의 시험이 필요함. 시험별 시험수수료의 경우, 주요 시험기관이 각 홈페이지 등을 통하여 공고하고 있으며. 주요 시험기관의 시험별 평균 시험수수료는 납 검출 21,875원, 카드뮴 검출 21,875원, 프탈레이트 가소제 검출 157,500원으로 파악됨 *(납/카드뮴 검출) (KTR) 25,000, (KATRI) 25,000, (FITI) 20,000, (KOTITI) 17,500 (프탈레이트 가소제 검출) (KTR) 150,000, (KATRI) 185,000, (FITI) 170,000, (KOTITI) 125,000 = 55개사 X (21,875원 + 21,875원 + 157,500원) X 2개 부위(판서면, 테두리) = 22,137,500원 – (반복 발생 여부) 각 시험은 업체별 재질을 유지할 경우, 재시험의 필요가 없으므로, 쇼핑몰 등록시 해당 제품에 대한 1회의 시험으로 판매에 필요한 요건을 만족하는 것으로 판단됨
--	---

②피규제 이외 일반국민 :

□편익

(정성)영향집단명	유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이
활동제목	유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이
편익항목	유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이
일시적/반복적	반복적
근거설명	○ 유해물질 함유 칠판 및 게시판으로 인한 위해 우려 차단 – 안전기준 특례 대상으로 칠판 및 게시판이 명시되어, 이에 대한 안전기준을 만족하는 칠판 및 게시판이 유치원 및 초등학교에 설치 – 설치 이후에도 교육부가 각 학교에 설치된 칠판 및 게시판이 안전기준 지속 준수 여부를 관리

	○ 안전기준 특례 대상 교구의 종류로 지정함에 따른 기대효과 － 안전한 학교 환경 및 어린이 건강 위해 요소를 제거함에 따라 유치원 및 초등학교 제적 중인 어린이 안전 확보에 기여
--	--