

한-미 FTA 어떻게 대처할 것인가?

산자부 한-미 FTA 강연자료
2006년 4월 6일

정 인 교
FTA 연구센터
인하대학교

목 차

- 제1부.
  한-미 FTA의 올바른 이해
- 제2부.
  한-미 FTA와 제조업
- 제3부.
  협상에 대한 시사점



제1부.

한-미 FTA의 올바른 이해

1. 한•미 FTA 추진과정

- 1980년대 중반 논의 개시
- 한-칠레 FTA 추진시 정부 내부검토
- 2003년 FTA 추진로드맵
- 2003년-2005년 한-미 민간분야의 대화 및 논의가 분위기 조성에 일조
  - 한미재계회의, 무역협회, 한미협의회, 국제경제연구소(IIE), 기업연구소(AEI)

1. 한•미 FTA 추진과정

- 한미 FTA 실무협의(2005년 3차례)
- 2003년 9월, FTA 추진 로드맵 작성

  → FTA 추진의지 대내외 과시 효과
- 캐나다, 멕시코 등과의 FTA 추진으로 '외곽때리기' 성공

1. 한•미 FTA 추진과정

FTA 추진 로드맵

◆ FTA 추진 대상국 선정기준

① 경제적 타당성 ② 정치·외교적 합의
③ 우리나라와의 FTA에 적극적인 국가
④ 거대·선진 경제권과의 FTA 추진에 도움이 되는 국가

◆ FTA 추진 대상국

(단기적으로 추진할 FTA)

① 일본 ② 싱가포르 ③ ASEAN ④ EFTA ⑤ 멕시코
⑥ 캐나다 ⑦ 인도

(중·장기적으로 추진할 FTA)

① 미국, EU, 중국 등 거대경제권
② 한·중·일 FTA
③ 우리나라와의 FTA 체결을 희망해온 국가
(이스라엘, 페루, 파나마, 뉴질랜드, 호주)

1. 한.미 FTA 추진과정

- 주요 교역대상국과 동시다발적 FTA 추진 (multi-track approach)
  - 발효 2건(칠레, 싱가포르)
  - 타결 1건(EFTA)
  - 협상중 6건
    (ASEAN, 캐나다, 멕시코, 인도, 미국, 일본)
  - 공동연구중 1건(남미공동시장)

2. 한-미 FTA의 의의 및 경제효과

- 선진국과의 FTA로 우리 경제시스템 선진화 기회
- 수출시장 확보, 해외투자 유치, 산업구조조정 가속화
- 서비스산업 선진화 및 고부가가치화
- 중장기적 성장전략은 성장동력산업 육성, 서비스산업 선진화, 산업 구조조정, 수출증가 등으로 구성될 수 있을 것임.
  - **경제전반에 이익이 되는 정책 우선 추진, 부작용은 보완대책으로 최소화 해야**

2. 한-미 FTA의 의의 및 경제효과

- 중국과 더불어 미국과의 FTA 체결시 높은 경제효과 확실
  - 경제효과는 시장개방폭(특히 농업)과 상관관계
  - 시장개방범위가 클 경우 3%p대의 GDP 개선 가능
- 지금까지 이루어진 다수 연구는 경제효과 과소추정
  - 가격메커니즘 위주의 CGE 모형으로 인한 문제(특히 농업)
  - 서비스의 경우 국경간 교역에 대한 영향보다는 산업내부의 경쟁제고 효과가 고려되어야

2. 한•미 FTA의 의의 및 경제효과

미국 : 세계 최대시장



2001~2005
국가경쟁력 1위

[WEF/IMD 발표]

'04 GDP규모 :
우리나라 17배

[11.7조불vs.7,000억불]

전세계 수입중
21.8% 소화

[중(8)+일(6.5)+ASEAN(7)<미]

3. 농업에 대한 영향

- 연구기관에 따라 2조~8조원 손실 추정
- 농업 GDP는 33조원이며, 농경연 추정에 의하면 농업분야의 손실은 3~7% 정도
- USITC(2001) 연구에 따르면 곡물, 축산 등에 대한 손실은 1조원 내외, 대부분의 손실(7조원)은 가공식품에서 발생
- 수입 가능한 미국 농산물은 거의 대부분 현재 수입 중

3. 농업에 대한 영향

- 쌀을 제외하면, 관세 효과는 크지 않을 수 있음에도 농업단체들은 극단적인 피해가능성 제기
- 지난 몇 년 사이 미국 농산물 한국시장 점유율 감소
  - 한-미 FTA로 미국은 그동안 잃었던 우리나라 농산물 시장을 되찾게 될 것으로 전망
  - 몇 개 품목을 제외하고는 농업에 대한 피해는 제한적으로 나타날 것으로 전망

4. 서비스부문

- 정부의 스크린쿼터 축소 전격적 결정
  → 서비스업 전반에 대한 개방압력
- 교육, 의료 등에 대한 영리법인 허용시 소수의 미국 법인 진출해 올 것
  - 그러나 관련 분야에 대한 경쟁촉진, 서비스 개선 등 파급효과는 클 것
  - 서비스분야는 중요성에 비해 분야별 연구가 부족한 실정이며, FTA 이익 홍보도 부실한 편
  - 최근의 외환은행 매각 후유증으로 인한 반개방 정서 심화 우려



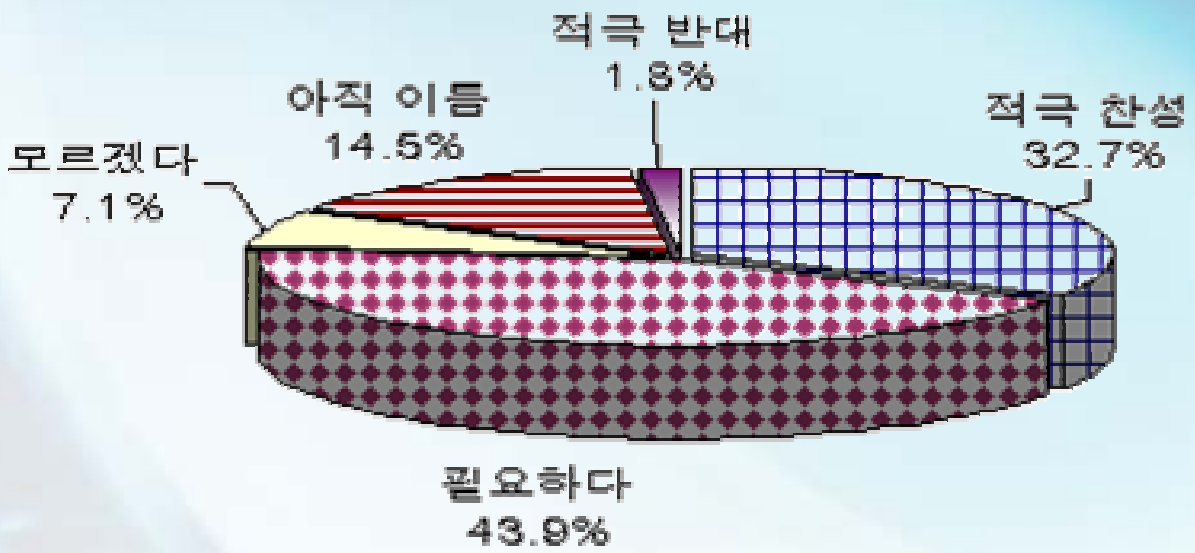
제2부.

한-미 FTA와 제조업

1. 개요

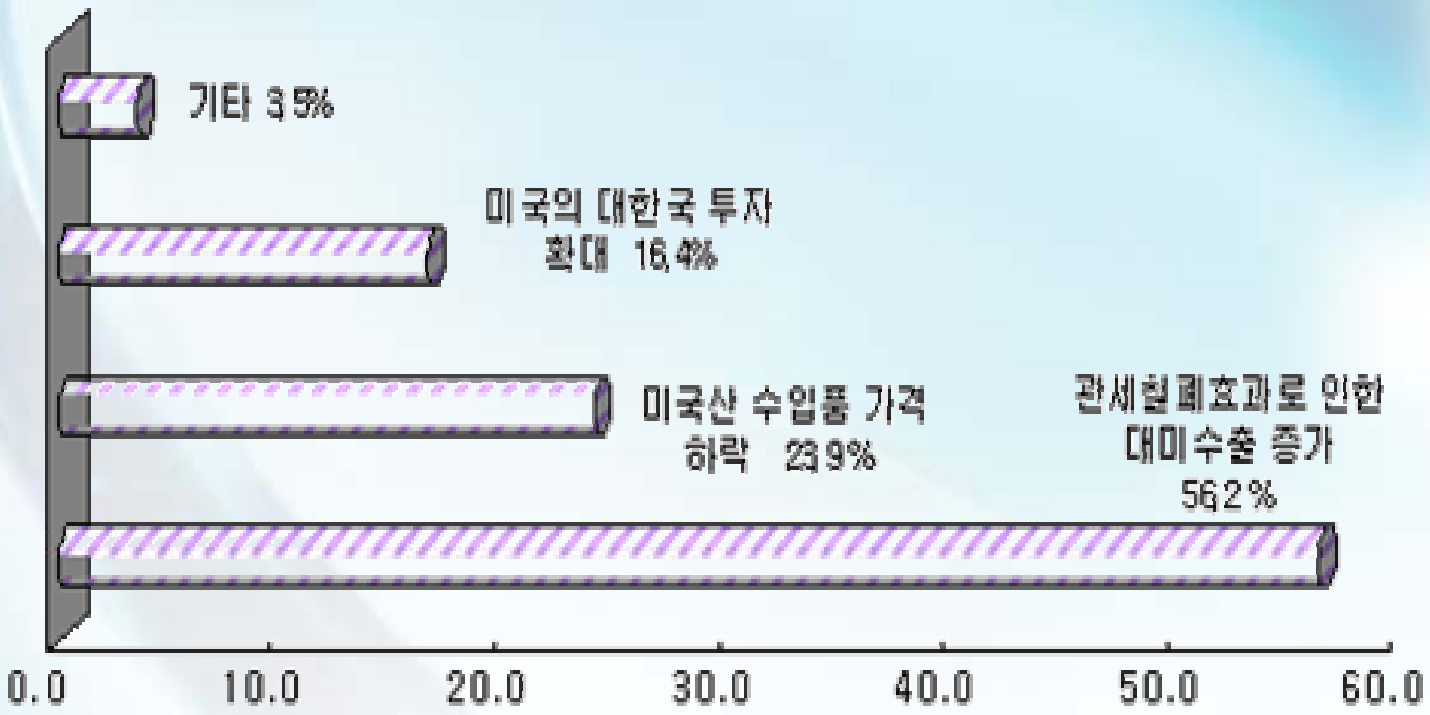
- 제조업은 대체로 기회요인이 큰 편임.
- 대미국 무역수지는 악화될 가능성
  - 관세측면에서는 불리하나, 미국시장이 한국보다 17배 크므로 상당규모의 수출확대도 가능함
- 하지만, 대세계 무역수지는 개선될 전망
  - 대미국 수입의 90%가 원부자재 및 생산설비로 무관세수입시 경쟁력을 제고시키게 되고, 대세계 무역수지를 개선시킬 수 있게 됨.

한-미 FTA에 대한 업계의 입장 (무역협회, 2004)



	한국	미국
단순평균실행관세율	13.2%	5.2%
수입액가중평균실행관세율	7.9%	1.7%

한-미 FTA가 긍정적인 이유 (무역협회, 2004)



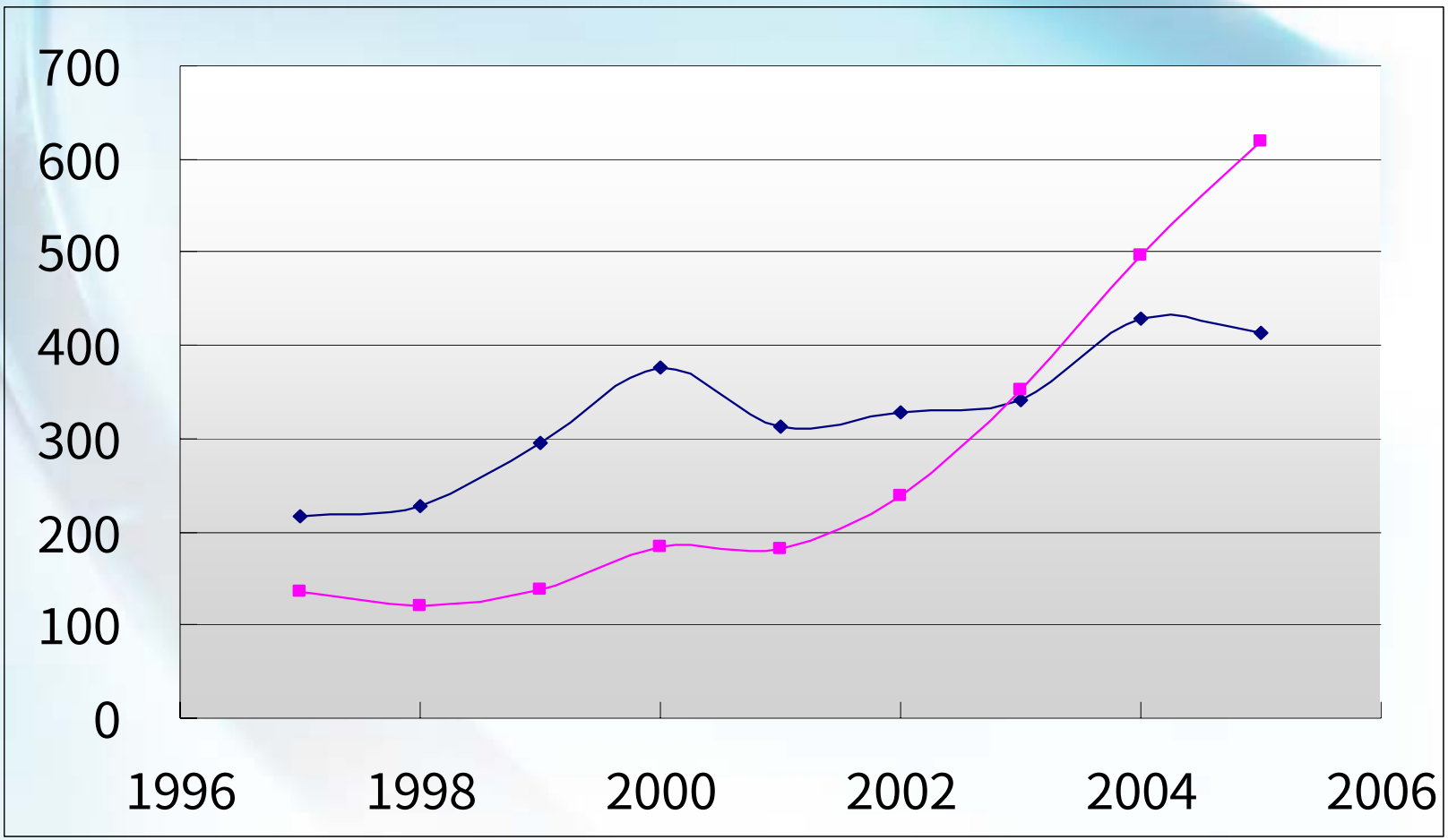
2. 한-미 교역구조와 FTA 예상영향

대중국 수출의 급속한 증가로 총수출대비 미국비중이 줄어들고 있으나, 미국은 여전히 우리나라에게 가장 중요한 경제협력 대상국

우리나라의 주요 수출국별 수출비중 추이(%)

순 위	주요 수출국	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1	중 국	9.52	10.71	12.09	14.62	18.11	19.60
2	미 국	20.51	21.83	20.75	20.18	17.66	16.88
3	일 본	11.04	11.88	10.97	9.32	8.91	8.55
4	홍 콩	6.30	6.22	6.28	6.24	7.56	7.14
5	대 만	4.42	4.66	3.88	4.08	3.63	3.88

우리나라의 대미국 및 대중국 수출추이(억달러



대미 10대 주요 수출품목 (2004년 기준, 백만달러)

주력 대미 수출품은 주로 중화공업제품, 소비재이며, 수출특화 경향을 보임.

* 단, 반도체, 영상기기부품 등은 산업내교역

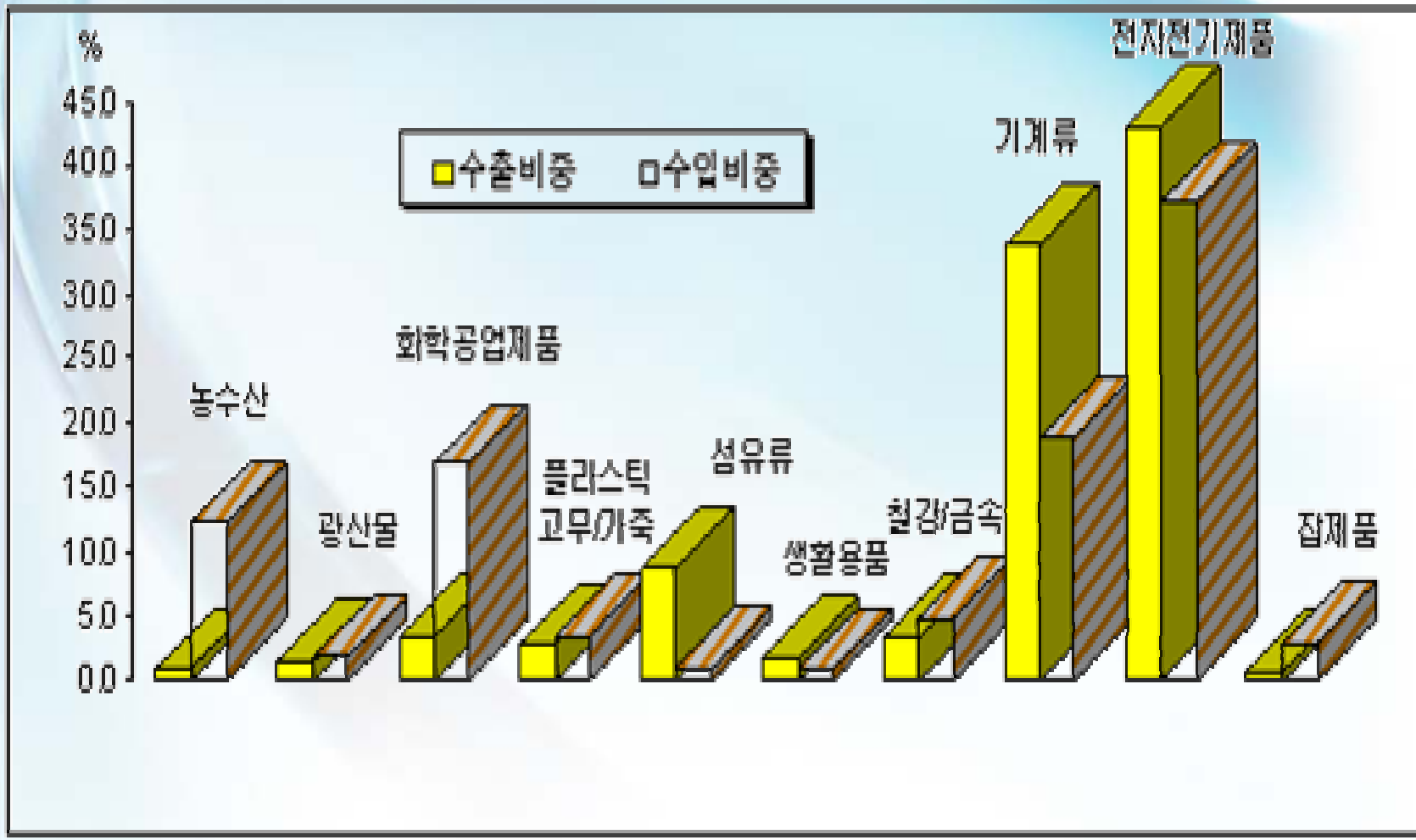
HSK	품 목 명	수출(2004)	수입(2004)
8703	승용차	10,029	65
8525	영상기기	7,070	77
8542	반도체	2,781	5,607
8473	자동처리용 기계부품	1,951	212
8471	자동처리용 기계	1,495	381
8528	TV 수신기	1,023	41
2710	석유제품	887	54
8708	자동차 부품	877	319
4011	타이어	608	14
8529	영상기기부품	550	223

대미 10대 주요 수입품목 (2004년 기준, 백만달러)

대미 수입품은 대부분 기계 및 소재로 구성되어 있음

HSK	품 목 명	수출(2004)	수입(2004)
8542	반도체	2,781	5,607
8479	기타 기계	232	1,107
7204	철 웨이스트 및 스크랩	-	828
2707	콜타르의 증류물	4	608
8802	항공기	-	525
2902	환식탄화수소	290	504
8411	터보제트 등 가스터빈	153	476
9031	기타 측정 및 검사 기기	40	432
8456	재료가공 공작 기계	9	426
9030	전기 측정 및 검사 기기	40	403

우리나라의 품목별 대미 수출/수입 비중(2003)



무역구조로 본 한-미 FTA의 제조업에 대한 영향

- 우리나라의 대미 수출은 주로 최종소비재이므로 소비자인식의 개선 여부에 따라 수입수요가 확대될 수 있음
- 비록 미국의 관세수준이 낮으나, 소액의 가격차가 구매결정에 중요하므로 수출증대 가능성
  - 미국 소비자 가격변화에 민감한 편
- 해외 혁신자원(투자, 기술) 유치 용이

무역구조로 본 한-미 FTA의 제조업에 대한 영향

- 서비스산업 경쟁력 개선으로 인한
  제조업 생산성 향상
- 통상마찰의 감소 및
  합리적인 분쟁절차 도입으로 인한 이익
- 미국 고관세 품목 : 섬유, 신발, 화물차 등

무역구조로 본 한-미 FTA의 제조업에 대한 영향

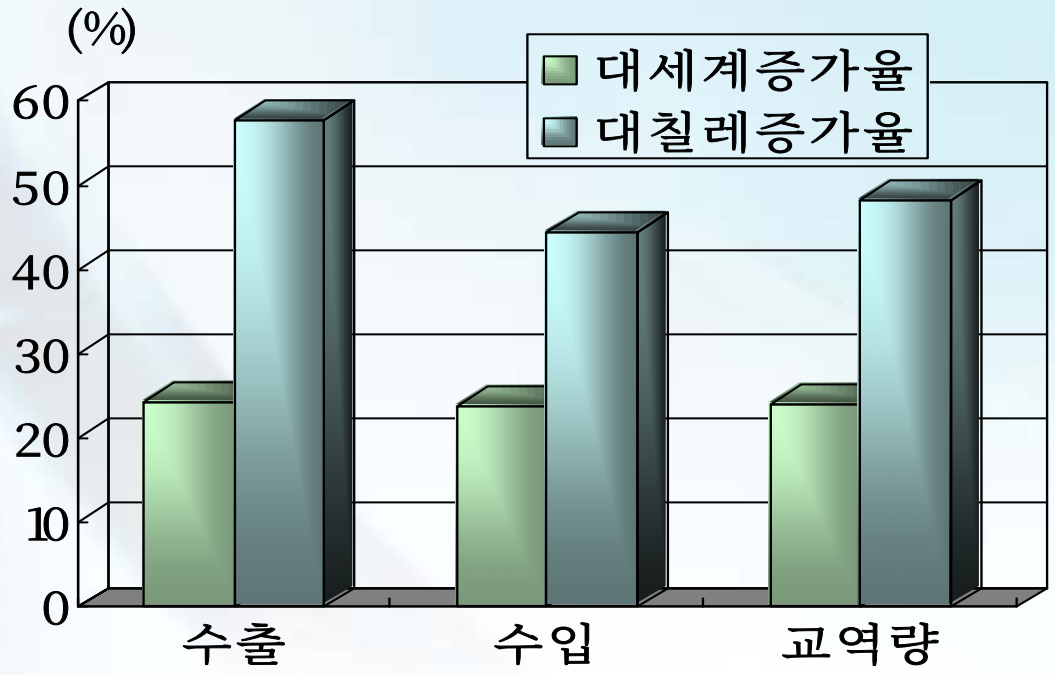
- 대미 수입품은 중간재 및 생산설비가 대부분이므로 대미 수입증가는 제3국 수입을 대체할 가능성 높음.
  - 대미 수입 공산품의 90% 정도가 비소비재임
  - 대일 의존도 약화 가능성

무역구조로 본 한-미 FTA의 제조업에 대한 영향

- 품목에 따라 산업내교역이 활성화되어 있으나, 산업간교역 특성이 강한 산업에 대해서는 구조조정 압력이 클 수 있음.
- 무역조정지원제도 조기 시행 필요
- 기업구조조정지원 : 경영·기술상담, 사업전환 등
- 무역조정 근로자 : 전직·재취업 지원 등

3. 한-칠레 FTA 경제 효과

한-칠레 FTA 1년의 영향



3. 한-칠레 FTA 경제 효과

- 대칠레 교역 대폭 증가 및 예상외 (+)효과 시현
  - 발효 전 대칠레 수출 9.6%,
    발효후 첫해 58.2%, 둘째해 52.6%
  - 발효 전 대칠레 수입 63.8%,
    발효후 첫해 44.9%, 둘째해 26.6%
    주요 수출품목 큰 폭의 대칠레 수출증가
  - 자동차(04년: 57.8%, 05년: 42.0%),
    휴대전화(55만대, 77만대), 타이어(28.2%, 31.2%
    농업에 대한 영향 제한적
  - 칠레산 농산물 국내 비중(0.86%, 0.87%)

5. 업계 조사 결과

산업별 한-미 FTA 영향(무역협회, 2004)

산업	평균관세율(%)		수출증대 효과	수입증대 효과	수입전환 효과	국내업계 피해
	한국	미국				
자동차	7.9	2.7	◎	△	×	×
기계	6.6	1.9	○	○	○	△
석유화학	6.1	4.3	△	△	×	△
의약품 화장품	5.9	1.5	△	◎	△	◎
섬유 의류	10.4	8.6	◎	×	×	×
전자	5.0	1.6	◎	△	△	×
철강	0	0	△	△	×	×
고무 고무제품	7.5	2.3	◎	△	×	×
가죽 가죽제품	8.8	4.3	◎	△	×	×
신발, 모자류	10.2	11.1	◎	△	×	×

영향: ◎ > ○ > △ > ×

FTA연구센터 WWW.FTA.PE.K

5. 업계 조사 결과

산업별 FTA 추진 우선순위

	제1순위 그룹	제2순위 그룹	제3순위 그룹
자동차	EU, 미국, 중국	캐, 호주, 멕	브라질, 인도
전기전자	중국, 멕, EU	MER, 인도, 미국	캐, 호주
일반기계	EU, 미국, 중국, 멕	캐, 호주	브라질, 인도
석유화학	중국, 인도	미국, EU, MER	멕, 호주, 캐
섬유	미국, 캐	중국, 인도	EU, 멕, 호주
철강	중국, 인도	MER, 캐, 호주	미국, EU

자료: 정인교(2005, 전경련)

한-미 FTA에서의 민감품목의 산업별 분포(HS6)

가죽, 신발, 가방 등	1
광물제품	1
기타산업	3
도자기, 유리	9
목재, 펄프, 종이	0
섬 유	8
수송기계	2
일반기계	26
전기전자	27
철강, 비철금속	4
화 학	30
합 계	111

자료: 김도훈(2006, 산자부)



제3부.

협상에 대한 시사점

1. 협상관련 주요 이슈

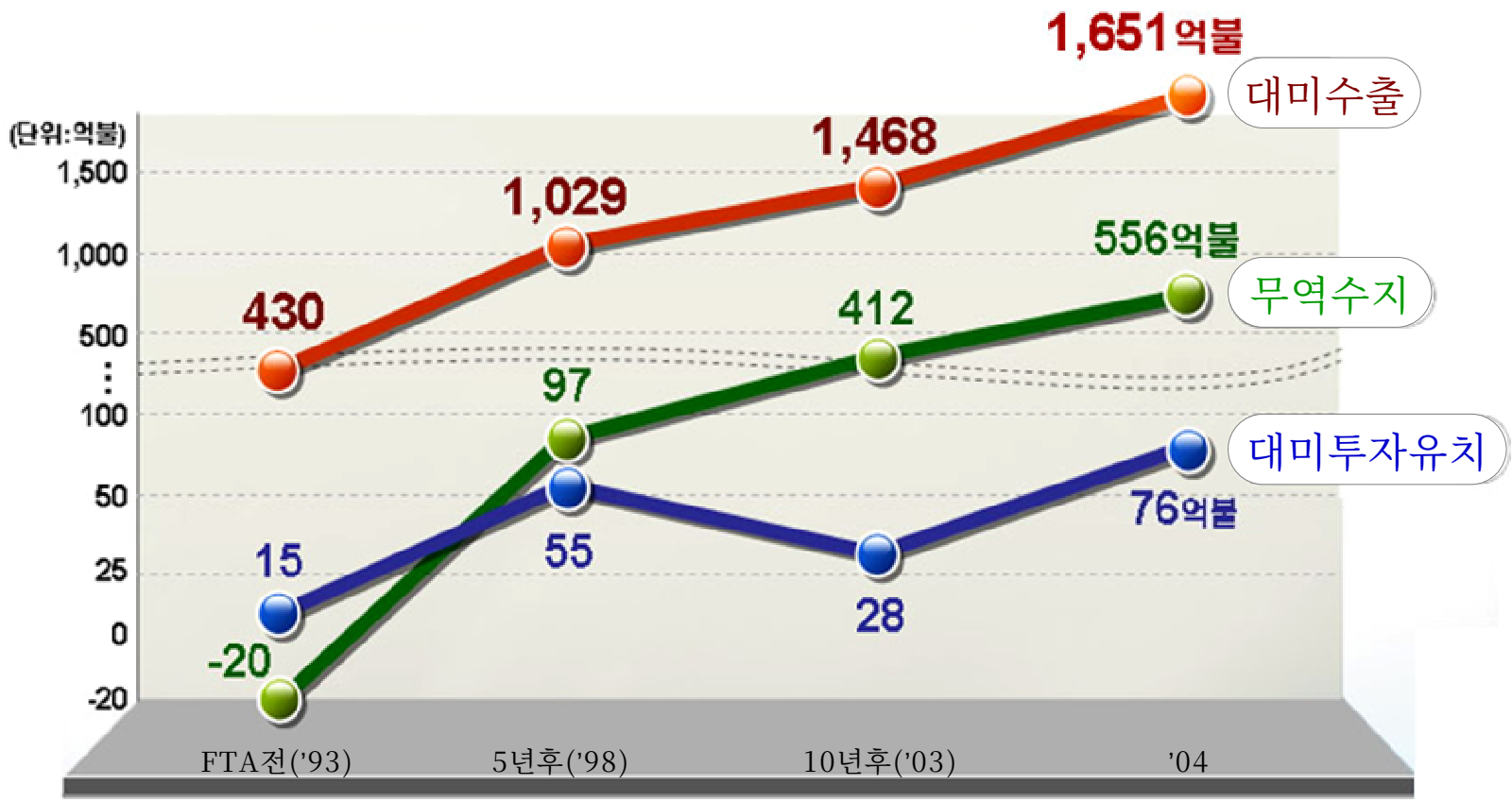
협상시한

- 2007년 3월은 미국의 시한
- 협상시한은 우리나라보다 미국에게 불리한 조건
  - “균형된 상호이익(win-win)”을 보장하는 협정의 도출이 협상타결의 관건
  - 무역촉진권한(TPA) 이후에는 일반적인 입법절차 따라야. 미국측 애로 커질 것

2. 멕시코사례

- FTA로 멕시코는 거시경제적 이익
  - 다만, 멕시코의 특수성, 국내 정책의 오류 등으로 적지 않은 사회문제 발생
  - 기존 연구 자료의 다수는 객관적인 분석보다는 반자유주의적 시각에서 연구
  - 농업구조의 변화 고려하지 않고, 대미국 농산물 수입증가를 문제점으로 강조
  - “NAFTA 가입 안 했으면, 멕시코 경제는 어떻게 되었을까?”에 대한 의문을 가져야

2. NAFTA와 멕시코 경제



3. 반FTA 단체에 대한 체계적인 대응

- 최악의 시나리오를 일반화시키고, 일방적인 피해 주장
- 반FTA 단체의 반대논거는 대부분
  - 1) 집단이기주의
  - 2) 반미 등 이념적 이유
- 체계화된 논리적 대응이 필요

4. 향후 협상 대비 사항

- 다른 FTA와는 비교할 수 없을 정도로 협상일정이 빡빡하고, 분석해야 할 내용이 많음.
  - **정책감사 등을 예상하고, 관련 근거자료를 체계적으로 작성보관할 필요**
- 제조업의 경우, 중장기 산업정책방향과 연계해서 검토해야 함.
  - **한-미 FTA 이후 우리 제조업의 위상 및 구도 제시**
  - **향후 몇년간 산자부의 핵심업무로 인식되어야**
  - **한-미 FTA 시대에 부합하는 산업정책 모색해야**

4. 향후 협상 대비 사항

- 2007년 3월 타결시한 너무 강조하지 말아야
  - 2007년 3월 타결에 주력하되, 타결이 연기될 가능성도 염두에 두고 협상전략을 수립해야 할 것임.
- 협상일정에 따른 준비사항 정리 및 일정별 추진
  - 협정문 본문(미-Oman FTA, 한-EFTA FTA 참조)
    - 제조업관련 항목 종합(연계)점검(관세, 비관세, 원산지규정, 무역규범 등)
  - ROO 협의 및 변경 가능성 반영
    - NAFTA: 너무 엄격해서 문제 발생, CER: 엄격한 형태로의 변경 논의

4. 향후 협상 대비 사항

대국민 홍보 강화

- 체계화된 대응 필요 (감각적인 반박문 작성)
- “FTA = 소비자 이익”을 FTA슬로건으로
- FTA 이익 홍보 입체화(특히 서비스 분야별 이해 득실 및 경제전체에 대한 파급영향)
- 서비스-제조업간 선순환(시너지) 효과
- 중소기업에 대한 대책 홍보 주력
  * 섬유, 의류, 부품 등은 수혜업종
- 반FTA 단체에 대한 전략적 대응

4. 향후 협상 대비 사항

- 시장개방(관세)
  - 업종별 영향 분석 및 민관 대화
  - 협상대비 초민감 품목 선정 필요
  - 개방의 이해관계에 대한 업종별 분석 및 대미 설득자료 작성
- 미국의 민감분야에 대한 검토
  - 섬의류, 설탕, 연안해운서비스 등
- 원산지규정(ROO)
  - ROO 형태에 따라 경제효과가 크게 달라질 수도

한-캐나다 FTA에서 Yarn-forward ROO 기준의 비용

	ROO 미고려(A)	ROO 고려(B)	ROO 비용(=A-B)
직물	202	167	35
의류	337	92	245
합계	539	259	280

각주: 대캐나다 수출에 대항 영향
자료: 정인교 외(2006), "한-캐나다 FTA 원산지규정의 모색"

⊙ 보호주의적 시각보다는 경제적 논리에 입각하여 품목별 ROO 확정 필요

☞ 제조업 산업내 품목간 이해관계 조정이 관건, 경제적, 산업적 논리로 정부의 적극적인 역할이 중요

5. 중장기 산업발전전략의 수립

- 한-미 FTA를 이용하여 '넛크레커'으로부터 탈출하는 계기로 활용
  - 글로벌 기술리더십 확보 및 글로벌 시장선점
  - 시장친화적 R&D 지원 및 수요업체와의 연계성 강화
  - 혁신형 중소기업 육성 및 대-중소기업간 상생협력
- 중국, 일본과의 양자간 FTA 및 동아시아 FTA 추진에 있어 한-미 FTA를 전략적으로 활용하기 위한 방안의 검토



감사합니다