산업통상자원부 http://www.motie.go.kr	**보도참고자료**	

배포 즉시 보도해주시기 바랍니다.			
배포일시	2017. 11. 10.(금)	담당부서	통상정책총괄과, 미주통상과
문의	통상정책총괄과 박정성 과장(044-203-5620), 이은희 사무관(5624) 미주통상과 장성길 과장(044-203-5650), 조무경 사무관(5293)		

한미 자유무역협정(FTA) 개정 관련 공청회 개최결과

□ 산업통상자원부는 11.10.(금) 통상절차법 제 7조에 따른 한미 자유무역협정(FTA) 개정 관련 공청회를 서울 코엑스(COEX)에서 개최했다.

○ 이번 한미 자유무역협정 개정 관련 공청회에서는 산업통상자원부 강성천 통상차관보의 개회사, 유명희 통상정책국장의 한미 자유무역협정 개정 추진 경과 발표, 대외경제정책연구원(KIEP) 김영귀 박사의 경제적 타당성 검토 결과 발표가 있었다.

○ 이어서 각계 전문가 등이 참여하는 종합토론 및 질의응답이 예정되어 있었으나, 농축산 업계관계자들의 시위와 단상점거 등으로 더 이상 의견청취가 현저히 곤란해 이후 순서는 진행되하 못했다.

□ 산업통상자원부는 오늘 공청회 및 경제적 타당성 검토 결과를 반영해 통상절차법 제 6조에 따른 한미 자유무역협정 통상조약체결 계획을 수립해, 국회에 보고하기로 했다.

○ 또한, 이번 공청회와 관련해 서면으로 제출한 의견은 별도 서면으로 답변할 예정이다.

□ 앞으로도 다양한 이해 관계자의 한미 FTA 개정관련 의견을 지속 수렴해나갈 계획이다.

○ 특히, 농축산업계에 대한 추가적인 의견수렴을 위해 산업통상자원부와 농림축산식품부 공동으로 가급적 빠른 시간 내에 농축산업계 대상 간담회 개최를 추진하기로 했다.

[첨부] 1. 공청회 개회사
2. 한미 FTA 개정 추진 경과(발표자료)
3. 한미 FTA 개정의 경제적 타당성 검토(발표자료)

첨부 1 개회사

안녕하십니까. 산업통상자원부 통상차관보 강성천입니다.

바쁘신 가운데서도 한미 FTA 개정에 대한 건설적인 의견교환을 위해 이 자리에 와주신 발표자와 토론자, 그리고 참석자 여러분들께 감사드립니다. 아울러, 공청회 개최를 위해 수고를 아끼지 않으신 한국무역협회 관계자 여러분께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 공청회는 통상절차법에 따라 한미 FTA 개정과 관련하여 객관적이며 중립적인 입장에서 다양한 이해관계자들과 전문가 여러분들의 의견을 수렴하기 위한 차원에서 마련하였습니다.

정부는 일반 국민 의견을 폭넓게 수렴하기 위해 10월 27일부터 11월 5일까지 인터넷으로 의견접수를 진행하였으며, 오늘 공청회와는 별개로 총 13회의 업종별 간담회를 각 담당부처 주관으로 개최하여 농업을 비롯한 산업계의 목소리도 적극 청취하여 왔습니다.

올해로 발효 5년차에 들어선 한미 FTA는 양국간 교역 및 투자 확대에 기여하는 등 양국 경제에 상호호혜적으로 작용해 왔습니다. 세계 무역의 감소 추세에도 불구하고 양국간 교역은 약 10% 이상 증가했으며, 양국간 투자도 제조업, 서비스업 등 다양한 분야에 걸쳐 활발히 이루어지고 있습니다.

올해 초 미국 신정부 출범 이후 미국의 TPP 탈퇴, NAFTA 개정, 수입규제 확대로 이어지는 급격한 변화 속에서, 우리 정부는 한미 FTA가 양국 모두에 이익이 된다는 인식하에 미측과 적극 협의해왔으며 개정협상을 포함한 모든 가능성에 대비하여 왔습니다.

지난 8월, 그리고 10월 두 차례에 걸친 한미 통상당국간 특별회기 논의 끝에 양국은 한미 FTA의 상호호혜성을 보다 강화하기 위해 FTA의 개정 필요성에 인식을 같이 하였습니다.

한미 FTA 개정과 관련한 통상절차법상 국내 절차를 마치게 된다면, 국익 최우선과 철저한 이익 균형의 원칙하에 한미 FTA 개정과 관련한 미측과의 협의를 진행할 것입니다. 특히, 농업 부문이 우리 경제에서 차지하는 중요성과 상징성을 충분히 인식하고, 추가적인 농업 분야 시장 개방이 어렵다는 입장 하에 향후 있을 수 있는 개정협상에 대응토록 하겠습니다.

이번 공청회에서 한미 FTA 개정과 관련하여 활발한 논의와 이해관계자 여러분들의 다양한 의견 개진이 이루어질 수 있기를 기대하며, 제시해주신 의견은 향후 한미 FTA 개정과 관련한 통상조약 체결 계획 수립시 충실히 반영토록 하겠습니다. 다시 한 번 이 자리를 빛내 주신 발표자, 토론자 여러분들과 참석하신 모든 분들께 감사의 말씀을 드립니다.

첨부 2 | **한미 FTA 개정관련 추진경과(발표자료)**

공정회 발표자료

한-미 FTA 개정 관련 추진 경과

2017.11.10(금)

산업통상자원부

목 차

CONTENTS

한-미 FTA 개정 관련 추진 경과

1. 한-미 FTA 개요
2. 한-미 FTA 효과
3. 개정 논의 배경
4. 개정 관련 추진 경과
5. 향후 계획

Ⅰ 한-미 FTA 개요

- 추진경위 : 세계 최대 시장인 미국 시장에서 우리나라의 경쟁력 증진을 위한 새로운 통상전략으로 한-미 FTA 체결
- 협상경과 : '06.6월 협상 개시 → 최초협상(~'07.4월) 및 추가협상('10.9~12월) 거쳐 타결

주요일정	추진발표	협상시작	협상타결	추가협상타결	발효
	'06. 2. 3	'06. 6. 5	'07. 4. 2	'10. 12. 3	'12. 3. 15

- 한-미 FTA 의의
  - 경쟁국 대비 세계 최대시장 선점 (관세 인하, 통상마찰 완화)
  - 생산·고용·교역 및 투자 증대 (기업환경 개선, 산업효율성 증대)
  - 경제 사회 시스템 선진화(국제표준 확대, 서비스산업 개선)
  - 국민의 삶의 질 향상(물가 안정, 소비자 후생 증대)

Ⅱ 한-미 FTA 효과

- 전반적 평가 : 한-미 FTA는 양국간 이익균형을 달성한 높은 수준의 무역협정 → 지난 5년간 상호호혜적인 성과 창출
- 교역 : 발효 이후 세계 교역 12% 감소한 상황임에도 불구, 양국간 교역규모는 오히려 12% 증가
  - 상대국 수입시장 점유율 동반 상승
    - 한국의 美 수입시장 점유율 ('11) 2.6% → ('16) 3.2% (0.6%p ↑)
    - 미국의 韓 수입시장 점유율 ('11) 8.5% → ('16) 10.6% (2.1%p ↑)
- 투자 : 한미 FTA 발효 이후 양국간 투자는 큰 폭으로 증가
  - 한국의 연평균 對美 투자액은 발효 이전 대비 1.6배로 증가
  - 미국의 연평균 對韓 투자액은 발효 이전 대비 2.1배로 증가

Ⅲ 한-미 FTA 개정 논의 배경

- **트럼프 대통령은 후보 시절부터 강력한 보호무역주의를 통한 제조업 부흥과 자국민 일자리 보호를 공약**
  - 미국이 과거 민주당 정권 당시 잘못 체결한 무역협정들 때문에 제조업 일자리를 잃었다며 한미 FTA를 '일자리를 죽이는 무역협정'이라고 비판
- **트럼프 행정부 출범 직후부터 "미국 우선주의"를 강조하며 무역적자 감축을 통상정책의 최우선 목표로 인식**
  - 무역적자 조사, 무역협정 전면검토, 철강 수입제한 검토 등 일련의 행정명령
  - 주요 제조업 품목에 대한 반덤핑, 세이프가드 등 수입규제 확대
- **기 체결한 모든 무역협정의 전면 재검토를 공언한 이후, TPP 탈퇴, NAFTA 재협상 등 공격적인 정책 추진 중**

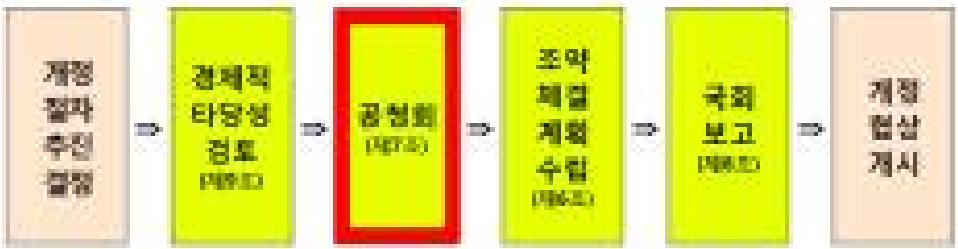
Ⅳ 한-미 FTA 개정 관련 추진 경과

- **7.12일 미국, 한-미 FTA 공동위 특별회기 개최 요청**
  - 미측은 한미 FTA 발효 이후 ※무역적자가 2배로 증가했다고 언급하며 한미 FTA의 개정 및 수정 가능성을 포함한 협정 운영상황 검토 제의
- **8.22일 1차 한-미 FTA 공동위 특별회기 개최(서울)**
  - 미측은 이행이슈 해결과 조속한 시일내 개정 협상 개시를 요구
  - 우리측은 한미 FTA의 상호호혜성을 설명하는 한편, 한미 FTA 효과와 미국 무역수지 적자 원인에 대해 조사·분석할 것을 제안
- **10.4일 2차 한-미 FTA 공동위 특별회기 개최(워싱턴 D.C.)**
  - 우리측은 한미 FTA의 상호호혜성, 한미 FTA와 ※무역적자와의 관계 등을 중심으로 하는 FTA 효과분석 내용을 공유
  - 양측은 한미 FTA의 상호호혜성을 보다 강화하기 위한 개정 필요성에 인식을 공유

Ⅴ 향후 계획

- 통상조약 체결계획 수립
- 국회 보고

<참고> 통상절차법에 따른 조약체결 절차



Thank You

첨부 3 | **한미 FTA 개정의 경제적 타당성 검토(발표자료)**

KIEP

한미FTA 개정의 경제적 타당성 검토

2017. 11. 10

무역통상본부 지역무역협력팀
김영귀 (ygkim@kiep.go.kr)

CONTENTS

Korea Institute for International Economic Policy

1 한미 경제관계 및 성과

2 한미 FTA 개정의 영향

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- 미국은 한국의 제2위 수출 상대국, 3위 수입 상대국 (2016)
  - 수출입비중은 각각 약 13.4% (수출), 10.6% (수입) 차지

한국의 교역상대국(2016)

(단위: 억 달러, %)

순위	수출			수입		
	국가	수출금액	비중	국가	수입금액	비중
1	중국	1,244	25.1	중국	870	21.4
2	미국	665	13.4	일본	475	11.7
3	홍콩	328	6.6	미국	432	10.6
4	베트남	326	6.6	독일	189	4.7
5	일본	244	4.9	대만	164	4.0
6	싱가포르	125	2.5	사우디아라비아	157	3.9
7	대만	122	2.5	호주	150	3.7
8	인도	116	2.3	베트남	126	3.1
9	멕시코	97	2.0	카타르	101	2.5
10	아랍에미리트	77	1.6	러시아	86	2.1
	전세계	4,954	100	전세계	4,062	100

자료: 무역협회

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- 한국은 미국의 7위 수출 상대국, 6위 수입 상대국 (2016)
  - 비중은 각각 약 2.9% (수출)와 3.2% (수입)
  - 한국은 미국의 제8위 무역수지 적자 상대국 (277억 달러, 3.8%)
    - ✓ 중국(3,470억 달러), 일본 (689억 달러) 독일 (649억 달러) 멕시코 (632억 달러)

미국의 교역상대국(2016)

(단위: 억 달러, %)

순위	수출			수입		
	국가	수출금액	비중	국가	수입금액	비중
1	캐나다	2,660	18.3	중국	4,639	21.1
2	멕시코	2,319	15.9	멕시코	2,942	13.4
3	중국	1,558	8.0	캐나다	2,781	12.7
4	일본	638	4.4	일본	1,322	6.0
5	영국	554	3.8	독일	1,142	5.2
6	독일	494	3.4	한국	697	3.2
7	한국	423	2.9	영국	542	2.5
8	네덜란드	408	2.8	프랑스	468	2.1
9	홍콩	369	2.5	인도	460	2.1
10	벨기에	320	2.2	아일랜드	455	2.1
	전세계	14,532	100	전세계	21,892	100

자료: US BEA

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- **교역확대**
  - 한국의 대세계 수입은 6.2% 감소, 대미 수입감소는 0.8%로 양호 (차이 5.4%p)
  - 미국의 대세계 수입은 0.2% 감소, 대한 수입은 5.3% 증가 (차이 5.5%p)
- **시장접근성 개선**
  - 미국의 점유율: 8.3% → 11.1% (2.8%p), 한국의 점유율: 2.6% → 3.1% (0.6%p)

평균 증가율 (2011-2016년)



자료: 무역협회, US ITA

상대국 수입시장 점유율 추이



자료: 무역협회, US ITA

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- **품목 다양성 확대**
  - FTA 발효 이후 한국의 대세계 대비 대미 수출입 품목비중은 각각 2.2%p, 0.9%p 추가 증가
  - 한미FTA가 새로운 품목 또는 기업의 참여로 무역의 외연적 확장에 기여

한국의 대세계 및 대미 교역품목 수 추이

구분	2011년 (A)			2016년 (B)			차이 (B-A)			차이 (D-C)
	전체	대세계	대미	전체	대세계	대미	전체	대세계	대미	
	품목 수 (개)	(%)	(%)	품목 수 (개)	(%)	(%)	품목 수 (개)	(%p) C	(%p) D	(%p)
수출	11,900	77.8	66.5	12,243	80.1	51	343	2.3	4.5	2.2
수입	11,900	90.1	68.9	12,243	93.1	69.8	343	0.0	0.9	0.9

자료: 무역통계진흥원 자료를 토대로 KIEP 계산

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- 2016년 미국 통계기준 전체 대한 무역수지는 176억 불 적자
  - 대한 상품수지는 277억 달러 적자, 서비스 수지는101억 달러 흑자
  - 대한 상품수지 적자폭은 하락추세
    - ✓ 2017년 상반기 무역적자는 112억 달러로 전년 동기대비 약 32.1% 감소

미국의 대한국 무역통계 추이

(단위: 십억 달러)

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 (1~6월)	2017 (1~6월)
상품	수출	43.5	42.3	41.6	44.6	43.4	42.3	16.3	20.2
	수입	56.7	58.9	62.4	69.7	71.8	69.9	30.3	29.6
	교역 (수출+수입)	100.2	101.2	104.0	114.3	115.2	112.2	46.6	49.8
	상품수지	-13.2	-16.6	-20.7	-25.1	-28.3	-27.7	-13.9	-9.4
서비스	수출	16.7	18.2	21.0	20.2	20.8	21.1		
	수입	9.7	10.6	10.6	10.7	11.2	11.0		
	서비스 수지	6.9	7.5	10.3	9.5	9.6	10.1		
무역수지(상품+서비스)		-6.3	-9.1	-10.4	-15.6	-18.8	-17.6		

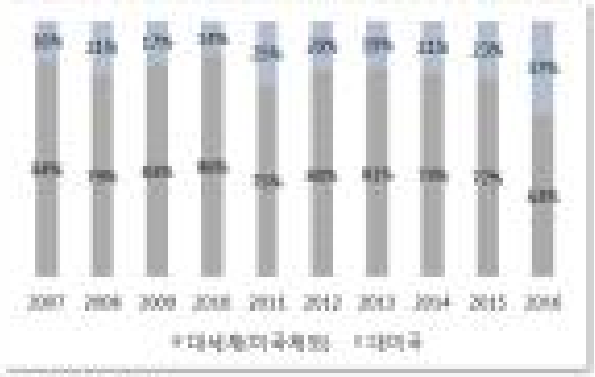
자료: USITC 및 U.S. BEA

1. 한미 경제관계 및 성과

Korea Institute for International Economic Policy

- 미국으로의 해외직접투자
  - 2011년 이후 해외직접투자 상대국 1위, 법인당 평균 투자금액도 대세계 평균 상회
- 미국으로부터의 외국인투자
  - FTA 발효 전후 미국의 투자는 184% 증가 (총 외국인투자는 70% 상승)
  - 2012-16년 평균투자액 기준 일본에 이어 2위 투자국

한국의 해외직접투자에서 미국의 비중



자료: 수출입은행

한국의 외국인직접투자에서 미국의 비중



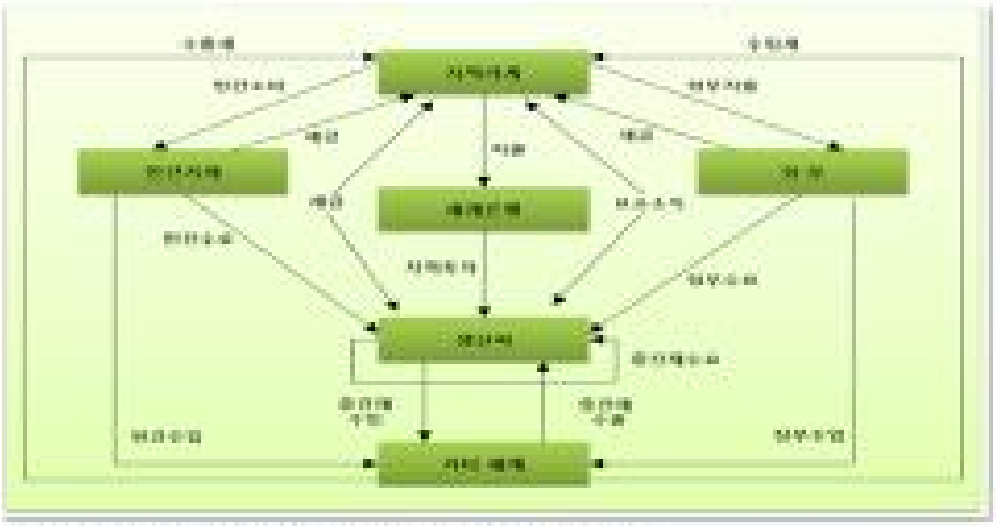
자료: 산업통상자원부

2. 한미FTA 개정의 영향

Korea Institute for International Economic Policy

- 연산가능 일반균형(Computable General Equilibrium, CGE) 분석
  - 한미 FTA의 거시경제적 효과 추정
  - 한국의 기계절 FTA와 산업연관관계 등 고려

CGE모형의 개관



자료: Hertel (1997), Global Trade Analysis Modelling and Applications.

2. 한미FTA 개정의 영향

Korea Institute for International Economic Policy

- 모형과 분석자료
  - GTAP(Global Trade Analysis Project) 모형
    - ✓ 모형 공개 - 접근가능, 다양한 국가에서 활용
  - GTAP Database version 9a (기준년도: 2011)
    - ✓ 가용한 가장 최신 자료, 업데이트 후 분석
    - ✓ 140개 국가/지역 ⇨ 17개, 57개 산업 ⇨ 19 개 (기계절 FTA 스케줄의 효율적 반영)

국가 분류

국가분류	한국	칠레 (2004)	싱가포르 (2006)	아세안 (2007)	인도 (2010)	EU (2011)	페루 (2011)	미국 (2012)	터키 (2013)	호주 (2014)	캐나다 (2015)	중국 (2015)	뉴질랜드 (2015)	베트남 (2015)	콜롬비아 (2016)	일본	기타

주: ( )안의 숫자는 발효 년도

2. 한미FTA 개정의 영향

Korea Institute for International Economic Policy

- 기초 시나리오
  - 기체결 FTA의 상품 양허안 (관세감축률) 반영
    - ✓ 한미FTA는 발효 후 5년까지의 감축률 반영
  - IMF WEO(2017.10), EconMap자료에서 경제성장률, 노동 및 인구증가율 반영

각 국가 및 지역별 성장 추세

국가/지역	실질GDP 변화율	인구 증가율	노동 증가율
한국	21.95	3.46	7.56
미국	16.38	4.95	4.44
아세안	43.72	9.49	12.29
호주	20.15	11.64	4.26
캐나다	15.25	7.87	1.72
멕시코	20.56	7.67	8.19
중국	6.187	3.84	2.79
콜롬비아	28.18	8.21	8.91
EU	15.19	1.80	-2.20
인도	59.87	9.61	14.25
일본	8.42	-1.14	-2.94
베트남	50.56	7.47	9.89

자료: IMF World Economic Outlook, CEPII EconMap

11

2. 한미FTA 개정의 영향

Korea Institute for International Economic Policy

- 개정 시나리오
  - 선행연구를 고려하여 잔여관세 품목을 대상으로 낮은 수준과 높은 수준 시나리오 구성
    - ✓ 한미 FTA 개정논의가 2개 시나리오 수준 사이에서 논의될 경우 그 영향의 범위 추정

- 한미 FTA 개정의 거시경제적 효과
  - 실질GDP는 0.0004-0.0007% 추가 증가, 소비자 후생은 0.12-0.24억 달러 증가
    - ✓ 잔여관세 품목이 제한적이고, 관세율 수준도 높지 않아 효과 제한적

한미FTA 개정의 거시경제적 효과

구분	실질GDP (%)	소비자 후생 (억 달러)
시나리오 1 (낮은 수준)	0.0004	0.12
시나리오 2 (높은 수준)	0.0007	0.24

주: 비관세장벽 철폐/완화 및 서비스를 고려시 거시경제적 효과는 더 커질 수 있음.

12

Thank You

KIEP