산업통상자원부	보도자료	다시 대한민국! 새로운 국민의 나라

보도시점 2024. 2. 16.(금) 06:00 < 2.16.(금) 석간 > 배포 2024. 2. 15.(목)

경제안보에 대한 국내기업의 인식 낮아

- 인식의 대전환을 바탕으로 경제안보 확립을 위해 민관협력과 소통 필요

산업통상자원부(장관 안덕근)는 2.16.(금) 서울 더플라자 호텔에서 정인교 통상교섭본부장 주재로 학계·산업계 등 무역·기술 안보 분야 전문가들이 참여한 가운데 제2차 「무역·기술 안보 포럼」을 개최하였다.

이날 포럼에서 산업통상자원부, 전략물자관리원과 한국무역협회는 우리 무역업체들을 대상으로 무역·기술안보 인식에 대한 설문조사('24.1.30~2.8, 232개사 응답) 결과를 발표하였다. 응답기업* 중 일반 무역기업들의 66.7%가 경제안보를 잘 인지하지 못하고 있으며 무역안보 위험에 대한 대처 수준이 낮은 편(38.1%)이고 별도 대응을 하지 않는 중(33.3%)이라고 밝혀, 국내 기업들의 경제안보 인식이 낮고 대응수준이 미흡한 것으로 나타났다. 또한 일반 무역기업들은 경제안보 대응을 위해 자사의 주력산업 경쟁력 강화(35.7%)에 역점을 둔다고 했으며, 향후 우리 정부가 기술 불법 유출 방지(69%) 및 주요국 간 외교·통상협력 강화(69%) 정책을 시급히 추진해야 한다고 응답하였다.

* 응답기업 232개 사 (일반 무역기업 42개 사, 전략물자 취급기업 190개 사)

포럼위원들은 경제안보 확립을 위해 국내기업의 낮은 경제안보 인식을 제고하는게 꼭 필요하다고 강조하며, 이를 위해 민관협력과 긴밀한 소통이 필요하다고 의견을 모았다.

정인교 통상교섭본부장은 "앞으로의 통상정책은 경제안보를 중심으로 정립하는게 필요하다"라고 밝히면서, "국내 안보인식은 아직 낮은 수준인 만큼 향후 민관이 긴밀히 소통하면서 경제안보 전략 필요성에 대해 공감대를 형성하고 함께 실행해 나아가자"라고 당부하였다.

한편, 산업부는 (가칭)「통상 및 무역·기술안보 전략」을 수립하기 위해 동 설문조사를 준비하였고, 향후 포럼 분과회의 및 전문가 회의 등 추가 의견 수렴을 거쳐 3월 중 동 전략을 수립·발표할 계획이라고 밝혔다.

【붙 임】 1. 제2차 「무역·기술 안보 포럼」 개요
2. 2024년도 무역·기술 안보 인식조사 결과

담당 부서 <총괄>	무역안보정책국 무역안보정책과	책임자	과 장	김정예 (044-203-4830)
		담당자	서기관	권주현 (044-203-4831)
			주무관	박태현 (044-203-4833)

대한민국 정책브리핑 OPEN 출처표시 공공누리 공공저작물 자유이용허락

붙임 1 | **제2차 「무역 · 기술 안보 포럼」 개요**

1. 추진 배경

□ **수출통제·기술보호** 및 **공급망 재편** 등 **경제안보 이슈 대응**을 위해 **전문가** 및 **산업계**가 참여하는 **民官 네트워크 구축·발족**('23.10.31)

⇒ **'24.3월경** (가칭)**「통상 및 무역·기술안보 전략」 수립을** 위해 **2차 회의 개최**

2. 개 요

□ **(일시/장소) '24.2.16(금), 08:00~09:40 / 더 플라자 호텔 서울(메이플홀)**

□ **(참석자) 통상교섭본부장, 무역안보정책국장, 무역안보정책과장, 포럼위원**

< 포럼위원 (총 13명) >

정만기 한국무역협회 부회장	**유정열** 대한무역투자진흥공사 사장
이시욱 대외경제정책연구원 원장	**김병연** 서울대 경제학부 교수
차석원 차세대융합기술연구원 원장	**정양호** 한국산업기술보호협회 회장
김재천 서강대 국제대학원 교수	**손승우** 한국지식재산연구원 원장
김두식 법무법인 세종 고문변호사	**안완기** 한국생산성본부 회장
조재빈 변호사 법무법인 바른	**김정회** 반도체산업협회 부회장
황득규 삼성전자 고문	

□ **(세부일정) 전략 중간보고서** 및 **무역·기술안보 인식조사 결과** 논의

시간(분)	내 용	비 고
08:00~08:05 (5)	개회 및 기념촬영	-
08:05~08:10 (5)	모두 발언	통상교섭본부장
08:10~08:20 (10)	(발제) 「**통상 및 무역·기술안보 전략**」 **중간보고**	산업부
08:20~08:30 (10)	(발제) **무역·기술안보 인식조사 결과**	전략물자관리원
08:30~09:40 (70)	토 론	-

붙임 2 | **2024년도 무역 · 기술 안보 인식조사 결과**

□ 조사 개요

○ ‘24.1.30~2.8, 총 1,000여개 기업 대상, 총 232개 기업 응답

○ 산업통상자원부, 전략물자관리원, 한국무역협회

□ 조사 결과

항 목	일반 무역기업(42개사)	전략물자 취급기업(190개사)
응답자의 경제안보 인지도	▪ **비인지: 66.7%** vs 인지: 33.3%	▪ **비인지: 61.1%** vs 인지: 38.9%
우리나라 기업들의 경제안보 인지 수준	▪ **낮음: 31.0%** vs 높음: 19.0%	▪ 낮음: 25.3% vs **높음: 31.1%**
경제안보 개념에 포함되는 요소 (중복응답)	▪ **첨단기술 개발/ 핵심기술·인력 유출 방지: 81.0%** ▪ 안정적 원자재 공급망 확보: 69.0% ▪ 주요 소재, 부품등에 대한 수출통제 조치: 57.1%	▪ **첨단기술 개발/ 핵심기술·인력 유출 방지: 86.3%** ▪ 무역정보 등 주요 정보 보안: 66.3% ▪ 주요 소재, 부품 등에 대한 수출통제 조치: 64.2%
경제안보가 중요해진 이유 (중복응답)	▪ **반도체·AI 등 첨단기술 경쟁 심화: 73.8%** ▪ **미-중 갈등 등 패권주의: 73.8%** ▪ 자국중심의 첨단산업 육성: 52.4%	▪ **미-중 갈등 등 패권주의: 75.3%** ▪ 반도체·AI 등 첨단기술 경쟁 심화: 71.1% ▪ 국제정세 불안: 61.1%
경제안보 강화 우선순위 (1+2순위 합)	▪ **첨단·핵심기술 개발 및 보호: 59.5%** ▪ **첨단산업 경쟁력 강화 59.5%**	▪ **첨단·핵심기술 개발 및 보호: 60.5%** **▪원자재 공급망 안정화 40.5%**
세계 경제안보 강화에 따른 경영 실적 영향	▪ **영향 미침: 76.2%** ▪ 영향 적음: 2.4%	▪ **영향 미침: 66.3%** ▪ 영향 적음: 11.6%
세계 경제안보 강화 움직임에 대한 기회/위협 인식	▪ 둘 다 해당: 42.9% ▪ **위협 요인: 50.0%** ▪ 기회 요인: 7.1%	▪ **둘 다 해당: 51.6%** ▪ 위협 요인: 38.4% ▪ 기회 요인: 10.0%

항 목	일반 무역기업(42개사)	전략물자 취급기업(190개사)
세계 경제안보 강화 움직임 영향 발생 시기	▪ **과거로부터 영향이 있었음: 40.5%** ▪ 올해(2024년) 내 영향: 19.0% ▪ 내년(2025년) 이후 영향: 9.5%	▪ **과거로부터 영향이 있었음: 48.4%** ▪ 올해(2024년) 내 영향: 11.1% ▪ 내년(2025년) 이후 영향: 3.7%
무역 리스크 대처 수준	▪ 높은 편: 14.3% ▪ **낮은 편: 38.1%**	▪ **높은 편: 43.2%** ▪ 낮은 편: 17.9%
무역 리스크 관리 방법	▪ **기존 무역관리 수준에서 대응: 33.3%** ▪ **경제안보 중요성을 인식하는 정도: 28.6%** ▪ 무역 리스크 관리 계획 검토 단계: 16.7%	▪ **담당부서 운영중이거나 전담직원 있음: 28.9%** ▪ 경제안보 중요성을 인식하는 정도: 23.7% ▪ 기존 무역관리 수준에서 대응: 22.1%
경제안보 대응을 위해 역점을 두는 분야 (1+2순위 합)	▪ **자사의 주력 산업 경쟁력 강화: 35.7%** ▪ **공급망 관리: 33.3%** ▪ 기술 관리·보호: 33.3%	▪ **수출통제 컴플라이언스 강화: 49.5%** ▪ 공급망 관리: 38.4% ▪ 기술 관리·보호: 27.9%
정부의 경제안보 대응 정도	▪ 양호: 19.0% ▪ **부족: 33.3.%**	▪ **양호: 38.9%** ▪ 부족: 23.7%
우리나라 경제안보를 위해 시급히 추진해야 할 정부 정책 (중복응답)	▪ **기술 불법 유출 방지: 69.0%** ▪ **주요국 간 외교·통상협력 강화: 69.0%** ▪ 첨단기술 개발 지원: 59.5%	▪ **주요국 간 외교·통상협력 강화: 62.1%** ▪ 제재·수출통제 효율화: 55.3% ▪ 기술 불법 유출 방지: 53.2%
무역안보 지원 기관이 경제안보를 위해 강화해야 할 기능	▪ **무역안보 산업영향 분석 및 실태조사 지원: 61.9%** ▪ 무역안보 정책수립 지원: 54.8% ▪ 무역안보 국제협력 지원: 52.4%	▪ **전략물자 신속 판정: 53.2%** ▪ 주요국 제도 안내 등 정보제공: 50.0% ▪ 무역안보 산업영향 분석 및 실태조사 지원: 49.5%