산업통상자원부 MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY & ENERGY

보 도 자 료

희망의 새시대

http://www.motie.go.kr

2014년 1월 24일(금) 석간부터 보도하여 주시기 바랍니다.

문의: 산업정책과 김창희 팀장(044-203-4211), 진승덕 사무관(4216)

정부 정책의 융합성 향상을 위한 「정책융합성평가」 간담회 개최

- 산업통상자원부, 산업연구원, 생산기술연구원이 공동으로 마련한 정책융합성평가 모형(안) 및 사례 발표 -

□ 산업통상자원부(장관 : 윤상직, 이하 산업부)와 산업연구원, 생산기술연구원은 2014.1.24일(금) 15시 양재동 엘타워에서 **각 분야 정책 전문가 20여명이 참석**한 가운데 **「정책융합성평가 간담회」를 개최**함

○ 이번 간담회는 급속히 성장하고 있는 세계 융합新시장을 선점하기 위해 융합을 저해하는 제도를 개선하고 **전반적인 정부 정책의 융합성을 향상시킬 필요성이 높아짐**에 따라,

- 정부 정책이 산업융합에 미치는 다양한 영향을 분석·평가하기 위해 마련한 **정책융합성평가 모형(안)과 이를 적용한 시범평가 사례를 발표**하고 전문가의 의견을 듣기 위한 자리임

< 정책융합성평가란? >

◈ 정부 및 지자체의 정책(법, 제도, 사업 등)이 산업융합에 미치는 직간접적 영향을 분석, 평가하고, 정책 대안을 마련하는 제도

- 해당 정책이 산업융합에 미친 효과, 산업융합 개연성의 변화, 산업구조 변화가 산업융합에 미치는 영향 등을 평가하며,
- 산업융합에 미치는 해당 정책의 요소를 제시하고 긍정적 영향을 높이기 위한 해당 정책에 대한 제언까지 평가결과에 포함

□ 간담회에서는 정책융합성평가를 **실효성 있는 평가제도로 체계화** 시키기 위한 방안과 평가의 **기술성·객관성·전문성을 강화**하기 위한 방법 등 구체적인 평가제도 발전방안이 논의되었음

○ 이 자리에 참석한 전문가들은 **산업융합이** 국가 新성장동력과 일자리 창출을 위한 **창조경제 실현의 구심점이라는 것에 공감**하며,

- 산업융합 활성화를 위해서는 산업·기술 및 융합에 대한 **전문지식을 바탕으로 정부 정책을 분석**하여 정부 정책이 산업융합에 **긍정적인 영향을 미치도록** 개선할 필요성을 언급

□ 향후, 산업부는 간담회 등을 통한 전문가 의견수렴과 관계부처·기관과의 지속적인 협의를 통해 **정책융합성평가를 보다 체계화해 나갈 계획**으로,

○ 정책융합성 평가제도가 정책의 각 단계에서 융합을 가로막는 규제를 발굴·개선하여 **융합친화적인 정책을 촉진**하고,

- 나아가 **융합산업 부흥 및 융합新시장 창출의 단초**가 되기를 기대한다고 밝힘

[붙 임1] 정책융합성평가 모형(안)

OPEN 공공누리 공공저작물 자유이용허락

이 보도자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 산업통상자원부 산업정책과 진승덕 사무관(☎ 044-203-4216)에게 연락주시기 바랍니다.

붙임1 정책융합성평가 모형(안)

☐ **(정책유형구분)** '융합'과의 관련성에 따라 정책 유형화

< 정책 유형구분 및 시범평가 대상선정 (안) >

유형	구분기준
융합지향 정책	해당 정책의 궁극적 취지가 융합이거나, 융합이 주요한 목표 달성 수단인 정책
융합기반 조성정책	정책 자체의 목적이 융합은 아니지만, 타 분야의 융합여건 조성을 위해 마련된 지원정책
일반정책	융합이 해당정책의 주요 목적이나 수단은 아니지만, 당초 의도와는 달리 융합에 영향을 미치고 있거나 영향이 예상되는 정책

☐ **(정책요소)** 산업주기 및 기반 측면에서 **정책 요소**를 구분하고, 해당 정책의 사전연구를 통해 평가대상이 될 요소 도출

< 융합지향정책의 정책요소 (안) >

정책요소 \ 내용		관련 정책
비즈니스 (산업주기)	기획	(시장분석, 컨설팅, 등)
	R&D	(기술개발, 기술거래·이전, 기술분쟁 대응, 공동기술개발 등)
	생산·제조	(양산, 시제품제작, 생산장비 등)
	시장확보·진출	(M&A, 마케팅, 물류·유통 등)
산업기반	인력	(역량강화, 인재양성, 고용자금지원, 해외근로자 등)
	법·제도	(규제, 인증, 표준, 제도개선 등)
	투자·지원	(자금/투자지원, 세제감면 등)
	교류	(협업(동종/이종), 대·중·소 협업, 산·학·연·관 협업 등)
	인프라	(센터/연구소, 공동장비활용 등)

☐ **(세부지표)** 요소별 특성을 반영하여 평가 가능영역 및 세부지표선정

< 융합지향정책의 세부평가지표 (안) >

평가항목 / 정책요소	융합 과정		융합 성과		
	참여주체간 협력 측면	가치사슬 연계 측면	융합역량 강화 측면	가치창출 측면	
				경제적	사회적
R&D					
법·제도					
투자·지원					

☐ **(평가결과)** 전문가평가를 통해 융합수준 및 저해요인 도출

< 평가결과 예시 >

		융합 저해 요인
R&D	주체간 협력	(협력연구 과제가 미흡)
	가치사슬연계	(전통적 산업구분에 따른 인증, 평가제도, 관련 제도의 중복성으로 인한 비효율성 초래 및 규제로 기술개발의 지연·한계)
법·제도	가치사슬연계	(전분야적 제도기획 과정이 미흡)
투자·지원	융합역량강화	(서비스 제공 주체의 정의 및 역할 부재)

☐ **(개선방안)** 융합에 미치는 긍정적 영향을 높이기 위한 **정책 제언**

MOTIE MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY & ENERGY