산업통상자원부 MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY & ENERGY

보 도 자 료

희망의 대한민국 http://www.motie.go.kr

2014년 1월 22일(수) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다.

문의: 기술규제조정과 이석우 과장(02-509-7254), 한상미 연구관(02-509-7256)

정부, 부적절한 기술규제 사전예방

- 국표원 "기술규제영향평가 매뉴얼" 발간, 全부처 보급-

□ 기업의 행정비용증가와 기술개발 의욕을 저하시키고 신제품의 시장진입 지연 등을 초래하는 **과도한 기술규제를 사전에 방지**하기 위하여 산업통상자원부 국가기술표준원(이하 국표원, 원장 성시헌)에서는 **"기술규제영향평가 매뉴얼"**을 마련하여 全 부처에 보급하였음

<기술규제영향평가란 ?>

◇각 부처 기술기준, 시험·검사·인증과 관련된 법령 제·개정 시

○**기존·유사제도와의 중복성 여부** 및 **국가표준(KS 등), 국제기준과의 조화 여부 등을 파악**하여 규제의 타당성을 평가

⇒각 부처의 기술규제 도입으로 인해 기업의 경영이 위축되지 않도록 규제의 비용/편익, 파급효과, 규제의 적합성 등을 고려하여 최선의 규제 대안 제시

□ **(기대효과)** 매뉴얼에는 기술규제 도입시 검토내용을 제시함에 따라 **규제 입안자들의 부적절한 기술규제의 신설·강화를 사전에 방지하고 규제 합리화**를 위해 비규제 대안을 발굴하거나 전환하는 등의 문제해결 노력을 독려하도록 함

○ 기술규제영향평가를 실시하는 국표원에서는 합리적인 기준으로 **국제표준 및 국가표준(KS 등) 부조화, 과도한 절차, 부처간 칸막이로 인한 시험·인증 중복 등을 평가**하여 기업의 비용증가를 야기시키는 불합리한 기술규제를 줄임

□ **(추진경위)** 국무조정실에서는 각 부처에서 운영하는 기술규제와 관련한 법령의 내용중 과도한 규제로 인한 기업의 애로를 해소하기 위하여 총리훈령으로 국표원이 범부처를 대상으로 기술규제영향평가를 하도록 함

○ 이에 국표원은 손톱 밑 가시뽑기 등 기술규제개혁 차원에서 **'13년부터 全부처를 대상으로 약 300여건의 기술규제영향평가를 실시**하였고 이에따라 기술규제 도입시 검토해야할 주요한 요소들을 도출하였으며,

○ 국무조정실은 동 사안들을 검토하여 기술규제영향평가지침을 마련·배포('13.12.9)하고 국표원은 각 부처가 적용하기 쉽도록 지침에 따른 세부 내용들을 규정한 '기술규제영향평가 매뉴얼'을 발간하게 되었음

□ **(매뉴얼내용)**내용에는 크게 **기술규제의 적절성, 적합성, 경제성**, 규제의 대안제시 등으로 나누어 구체적인 검토방법을 세부해설과 그간 기술규제영향평가로부터 도출된 사례들을 제시하여 기술규제 입안자들이 최선의 규제를 선택할 수 있도록 유도

*기술규제 적절성 : 규제의 적용범위, 내용의 과학적 타당성, 국내외 규제와의 복잡성, 특정기업 및 개인 또는 부처에 대한 특혜부여 가능성, 시행전 충분한 대응시간 부여 및 규제 시행을 위한 사전준비 여부 등을 파악

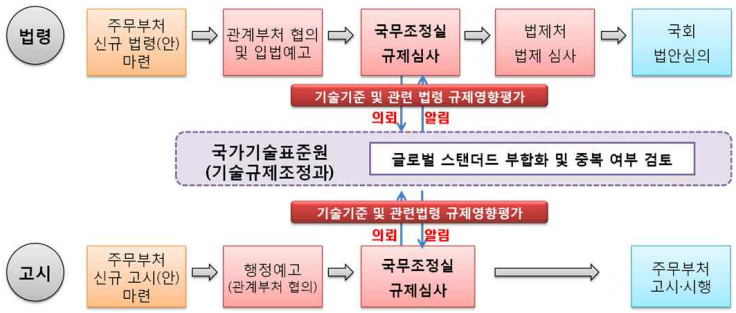
*기술규제 적합성 : 기존의 법령, 시험·검사·인증, 국가표준(KS 등)과의 중복여부, 국가 및 국제표준과의 인용여부, WTO 협정 준수여부, 국제적합성평가체계 준수여부 등

*기술규제의 경제성 : 규제에 따른 표준이나 인증으로 인해 국가 경제에 미치는 영향, 수출 비용 인상이나 원가 상승 분석, 규제가 제정됨으로써 얻게되는 경제적 이익(원가절감, 매출증가, 손실감소 등)을 분석하는 내용

□ **(향후계획)** 앞으로 국표원에서는 **기업환경 개선을 위한 불필요한 기술규제를 사전에 방지**하기 위하여 전부처에 배포한 매뉴얼에 따라 기술규제영향평가를 보다 철저히 하고 규제심사 결과에 대한 부처의 의견 수용여부도 모니터링 할것이라고 밝힘

MOTIE MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY & ENERGY

참고 1 기술규제영향평가 절차



참고 2 기술규제영향평가매뉴얼 요약

평가단계	단계별평가내용	세부평가유형
〈예비 단계〉 · 규제 영향분석서 검토	① 규제안 예비 검토	· 기술규제 해당여부 · 기술규제의 유형 · 숨은 기술규제 유무
〈1 단계〉 · 기술규제의 적절성	① 규제 동향 및 특성	· 규제강화 또는 완화에 대한 동향 및 특성 · 기술규제의 적용에 대한 동향 및 특성 - 부처간 또는 국외기관과의 상호인정(MRA) 협정 · 기술규제 주체에 대한 동향 및 특성 - 정부 또는 민간 중심으로의 주체이양
	② 규제 대상 및 내용의 명확성	· 기술규제의 합리성 및 과학적 근거의 타당성 · 규제 대상(제품)의 해당 범위 - 규제목적에 적합하도록 대상의 품질, 특성, 공정, 제조방법 등에 대한 규제 범위가 최소화 되어 있는지 여부
	③ 규제 적용의 보편성	· 특정기업, 사람, 부처에 대한 특혜 여부
	④ 규제 시행 시기의 적절성	· 규제 시행 전 충분한 대응시간 부여 여부 · 규제 시행을 위한 사전준비 여부
	⑤ 규제의 복잡성	· 타 규제와 비교해서 절차가 지나치게 복잡한지에 대한 여부 - 평가형식 - 시험, 검사, 인증, 시스템 심사의 필요여부 - 사후관리의 필요성 1) 적정횟수 2) 적정 시료 개수 3) 사후관리방법(공장, 시장)
〈2 단계〉 · 기술규제의 적합성	① 규제의 중복성	· 법령 내 다른 제도를 통해서 동일 정책 목표 달성이 가능한지 여부 · 국가표준(KS)과의 중복 여부 · 국제, 국가 표준의 인용 여부 · 시험·검사·인증의 중복성 여부
	② 국제적 부합성	· WTO 협정 (TBT, SPS 협정 등) 위배여부 * TBT(Technical Barriers to Trade) : 무역기술장벽 * SPS(Sanitary and Phytosanitary Measures) : 위생 및 식물위생 조치 · 해당 규제와 관련된 국제협정 또는 협약의 존재 및 준수 여부 · 해당 규제가 시험, 검사, 인증, 시스템과 연관이 있는 경우 국제적합성평가체계를 따르고 있는지 여부
	③ 해외 유사규제와의 엄격성 비교	· 해외 유사규제의 존재 여부파악 후, 해당 규제와의 엄격성 비교 - 형식과 내용의 엄격성 정도 - 절차의 엄격성 정도 - 이유, 근거의 타당성 여부
	④ 기준(Specification)의 적정성 및 접근 제한성	· 해당 기준 적용 시 관련시설, 환경, 인력, 시스템 등에 대한 이해 당사자들의 접근 용이성 및 이용 가능 여부
〈3 단계〉 · 기술규제의 경제성	① 비용 편익분석 (Cost-Benefit Analysis)	· 규제의 목적달성을 위한 기술규제의 비용 편익 분석 - 직접편익 : 개인의 선호를 반영하는 지불용의액 - 간접편익 : 기술규제로 인한 불특정집단 및 인원의 혜택 - 비용분석 : 행정비용 및 기술규제 순응비용
〈4 단계〉 · 규제의 대안 제시	① 규제의 완화 및 통합 단순화	· 준수기준, 방법 등의 완화 및 타 규제와 동일한 경우
	② 규제 시행의 유예	· 피 규제 대상에게 준비 기간 부여
	③ 규제의 철회	· 규제 도입의 타당성 근거 미비 경우 · 규제의 실효성 미비 경우 · 규제보다 자율적 개선이 바람직한 경우 · 규제가 현실적인 상황을 고려하지 않은 경우 · 하나의 규제안에 다수의 규제 대상이 포함된 경우
	④ 존속기한의 설정	· 규제의 효과를 정확히 판단하기 어려운 경우 시범적 운영을 실시 후 존치 판단

MOTIE
MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY & ENERGY