
2025년도 자체평가계획

2025. 10.



목 차

I . 2025년 자체평가 개요	1
II . 자체평가위원회 구성 및 운영	3
III . 자체평가 대상 및 평가지표	5
IV . 자체평가결과의 활용	7
○ 참고1(자체평가 대상 세부현황)	8
○ 참고2(주요정책 평가지표별 세부 측정방법)	30

I . 2025년 자체평가 개요

□ 자체평가 개요

- (목적) 부처 소관 정책 등을 스스로 평가하고, 결과를 정책·조직·예산·인사·보수 등에 반영하여 국정운영의 성과 및 책임성 제고
- (평가 주체) 중앙행정기관별로 '25년 자체평가계획을 수립하고, 민간전문가 중심으로 구성된 자체평가위원회가 자체평가 실시
 - 자체평가위원회 운영을 통해 평가대상 과제 추진사항을 수시로 점검하고, 정책수행 과정 전반에 멘토링 실시
- (평가 방식) 평가 확대화 방지를 위해 상대평가(등급제) 적용
 - 관리과제 평가결과의 순위에 따라 7등급으로 세분화

순위 누적 %	등급
~ 상위 5%이내	1등급
5%초과 ~ 20%이내	2등급
20%초과 ~ 35%이내	3등급
35%초과 ~ 65%이내	4등급
65%초과 ~ 80%이내	5등급
80%초과 ~ 95%이내	6등급
95%초과 ~	7등급

- (결과 활용) 평가결과를 정책개선·조직관리·예산편성 등에 활용하고, 개인 성과급·인사와 연계·반영
 - 국 단위 부서평가에 자체평가 결과를 60% 반영하여 성과평가에 활용
 - 과제의 미흡 원인에 대해 정책·인력·조직 등 분야 종합적으로 심층 진단 → 정책개선 및 조직·인사 운영에 반영

□ 자체평가 일정

구분	추진일정(주관부서)	주요 내용
성과관리시행계획 수립	'25.3월(사업부서)	27개 성과목표 84개 관리과제
자체평가계획 수립	'25.3월(혁신행정담당관)	평가 방법, 일정 등 포함
상반기 이행사항 점검	'25.7월 (사업부서, 혁신행정담당관)	상반기 이행실적 입력.점검
성과관리시행계획 수정	'25.10월(사업부서)	3월 성과관리시행계획 바탕으로 정책환경변화에 따른 지표, 일정 등 수정 (23개 성과목표 68개 관리과제)
수시 모니터링.멘토링 실시	수시(자체평가위원회)	추진사항 수시 점검
관리과제 설명회	'25.11월 (자체평가위원회, 사업부서)	분과별 관리과제 설명회
평가 준비	'25.11월(사업부서, 혁신행정담당관)	과제별 평가보고서 작성 정책고객만족도 조사 실시
자체평가 실시	'25.12월~'26.1월 (자체평가위원회)	계획수립, 시행과정, 정책성과, 정책영향 평가
이의신청	'26.1월(해당 소관과)	평가 결과에 대한 이의신청
소위원장협의회 운영	'26.1월(자체평가위원회)	이의제기 사항 검토 및 분과별 평가점수 편차 보완 진행
자체평가 결과 확정	'26.2월(자체평가위원회)	자체평가위원회 심의.의결
자체평가 결과 외부공개	'26.3월(혁신행정담당관)	홈페이지 게시 및 국회 보고

- (계획수립) 국정과제, 부처업무계획 등과 연계된 성과관리 시행계획 수립
- (상반기점검) 성과관리 시행계획을 토대로 상반기 이행상황 점검
- (성과관리시행계획 수정) 정책환경 변화 등에 따른 지표, 일정 수정
- (관리과제 설명회) 주요 정책과제에 대한 관리과제 설명회를 실시하여
평가위원의 정책과제에 대한 이해 제고 및 현실성 있는 평가 구현
- (자체평가 실시) 과제별 실적자료 절대평가(95점), 정책 수요자에 대한
만족도 조사(5점)
- (자체평가 결과 공개) 자체평가결과보고서를 부처 홈페이지에
게시하고, 국회 소관 상임위원회에 보고

II. 자체평가위원회 구성 및 운영

□ 자체평가위원회 구성 * 총21명 : 내부(1명), 외부(20명)

* 임기 : 2년

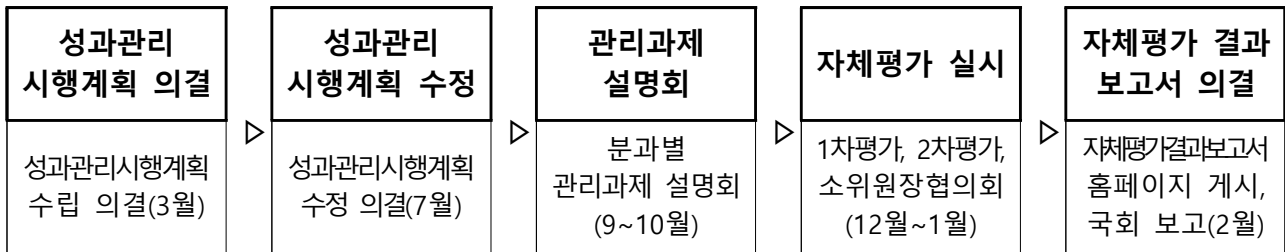
분과	성명	소속	직위
총괄	오승철	기획조정실	실장 (당연직)
산업정책 (5명)	이흥권	(주)로운인사이트	대표
	최균석	국립한밭대	교수
	이준	산업연구원	경영부원장
	이서혜	사단법인 E컨슈머	대표
	김수경	한국지질자원연구원	책임연구원
산업기반 (5명)	김태영	경희대	교수/위원장
	정연승	단국대	교수
	이은수	서울대	교수
	이인원	명지대	교수
	남영운	서울대	교수
통상·국제 (5명)	조영재	법무법인 광장	변호사
	조영진	이화여대	교수
	이동은	가톨릭대	교수
	신범식	서울대	교수
	장미화	김앤장 법률사무소	전문위원
무역투자 (5명)	김상만	덕성여대	교수
	김경화	건국대	교수
	안병수	서울디지털대	교수
	오선영	송실대	교수
	안성진	성균관대	교수

【(참고) 분야별 전문가 비율】 * 성별 비율 : 여성 7명(35%), 남성 13명(65%)

(단위 : 명)

총계	분야별 전문가						내부 위원
	교수	연구원	기업인	법조인	기타	소계	
20	14(70%)	2(10%)	2(10%)	2(10%)	-	20(100%)	1

□ 자체평가위원회 운영



- (운영세칙) 산업통상부 자체평가위원회 운영규정
- (모니터링) 평가대상 관리과제 이행사항에 대해 수시로 모니터링 하고, 정책수행 과정 전반에 걸쳐 멘토링 실시
- (주요기능) 성과관리 및 자체평가 계획 심의·의결, 자체평가 실시 (현장 실태점검, 평가단 참여 등), 최종 자체평가 결과 심의·의결 등
- (1차평가) 실적보고서를 바탕으로 평가위원 개별 평가 진행
- (2차평가) 분과별 대면(영상)회의를 통해 분과내 점수 조정
- (소위원장협의회) 각 분과별 소위원장 1인, 총 5인으로 구성
 - 분과별로 평가가 진행됨에 따라 발생할 수 있는 분과별 편차, 점수 관대화 등 해소
- (운영방법) 위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결(안전에 따라 서면/전자회의 가능)

Ⅲ. 자체평가 대상 및 평가지표

1. 평가 대상 * 참고1 평가 대상 세부현황

- ☐ 평가대상 조직 : 87과(팀)
- ☐ 평가대상 전략목표 : 6개 전략목표 및 8개 성과지표
- ☐ 평가대상 성과목표 : 23개 성과목표 및 27개 성과지표
- ☐ 평가대상 관리과제 : 68개 관리과제 및 179개 성과지표

2. 평가 지표

- ☐ 국별 성과목표 평가(10점)와 과별 관리과제 평가(90점)로 구성

< 주요정책과제 점수 총괄표 >

①국별 성과목표 평가(10점)		②과별 관리과제 평가(90점)
성과목표 성과지표의 목표달성도(5점)	정책고객 만족도(5점)	4개의 평가항목과 6개 평가지표 및 가감점 총점 106점 → 90점으로 환산

- ① (국별 성과목표 평가) 성과목표의 정책성과를 평가하며, 성과목표 성과지표의 목표달성도(5점)와 정책고객만족도(5점)를 평가

< 주요정책과제 중 성과목표 평가지표 >

평가항목	평가지표	배점
정책 성과	1. 성과지표의 목표달성도	5
	2. 정책고객만족도	5
합 계		10

- 성과지표의 목표달성도는 목표치 달성여부, 적극성 등을 확인하여 아래와 같이 배점

< 목표달성도 배점 기준 >

목표치의 적극성 \ 달성도	초과달성	달성	일부 미달성	상당 부분 미달성
높음	5	4	3	2
보통	4	3	2	1
낮음	3	2	1	0

* 목표치의 적극성 정도는 관리과제 성과지표 측정기준을 준용

- 정책고객만족도 조사는 국별 관리과제 중 국민과 밀접한 대표과제를 선정 후 이에 대해 정책인지도·만족도 등 외부용역을 통해 평가

< 정책고객만족도 조사 평가항목별 비중 >

정책고객만족도 조사 평가항목	비중
1. 정책 인지도	30%
2. 정책 만족도 (의견수렴도 20%, 적절성 20%, 효과성 30%)	70%
합 계	100%

② (과별 관리과제 평가) 단계적 정책활동*에 따라 4개 평가항목과 6개 평가지표로 구성

* 단계적 정책활동 : 계획 수립 → 시행 과정 → 정책 성과 → 정책 영향

< 주요정책과제 중 관리과제 평가지표 >

평가항목	평가지표	측정방법(측정기준)	배점
계획 수립 (15점)	1. 계획수립의 적절성	○ 관련 통계현황.사례조사 여부	6
		○ 이해관계자.전문가 의견수렴 여부	7
		○ 정책분석과 대비책 수립의 적절성	2
		○ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적.평가사항 수렴 여부	
시행 과정 (18점)	2. 추진일정의 충실성	○ 과제별 계획대비 일정준수 여부	8
	3. 상황 변화에 대한 대응성	○ 모니터링 등을 통해 파악된 여건.상황 변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부	10
정책 성과 (47점)	4. 성과지표의 적절성	○ 성과지표 목표치의 적극적 설정	14
		○ 성과지표의 대표성 확보	13
	5. 성과지표의 목표달성도	○ 성과지표의 목표 달성도	20
정책 영향 (20점)	6. 정책영향 발생도	○ 계획 수립시 예상 정책효과의 발생 정도	15
		○ 정책환류	5
가감점		○ 핵심과제	±2
		○ 협업 성과가 뛰어난 과제	+2
		○ 정책현장방문 및 현장의견수렴 우수 과제	+2
		○ 자료제출 적시성	-1
합 계		○ 106점 만점(90점 환산 점수로 반영)	106

- (결과확정 전 조정점수) 정책영향, 국정과제 평가 등 정책 성과 및 난이도 등을 고려하기 위해 최종 평가결과 의결 전 자체평가위원이 참석하는 전체회의에서 과제별 ±3점 이내 조정점수 부여 가능

IV. 자체평가 결과의 활용

- (정책환류) 자체평가 결과의 환류를 통하여 산업부 소관 정책의 성과 향상
 - 성과관리시행계획 상의 관리과제를 과(팀)원 단위까지 전개하여 개인별 성과목표 및 성과지표를 설정하고 직무성과계약 체결
 - 자체평가 결과가 개인 성과와 직접 연계되도록 성과평가에 반영
- (성과평가) 국 단위 부서평가에 자체평가 결과를 60% 반영
 - 부서평가 결과는 해당 실국장의 성과급 평가에 바로 활용하며, 소속직원의 성과평가에 50% 반영
 - 자체평가 결과 우수부서(1등급)는 성과급 지급 시 해당 부서장에 성과가점(1점) 부여

< '25년도 산업통상부 통합 성과관리* 현황 >

구분	평가분야	평가자	비중	평가내용 및 방법
부서 평가 (고공단)	주요정책	자체평가위원회	60%	성과관리 시행계획상의 주요정책과제 자체평가
	특정요소	특정요소 담당부서	20%	주요정책과제, 정책소통, 규제개혁법무 등 특정요소 평가
	정책추진 역량	장 관	20%	직무성과계약 이행실적 평가
개인 평가 (과장급 이하)	부서평가	-	50%	부서 평가결과를 개인에게 반영
	직무 성과계약	실 · 국장	50%	직무성과계약 추진실적 평가
	성과가점	성과가점 담당부서	(+1)	주요정책과제 평가결과 우수과제 부서장

* 통합성과관리기본계획은 부내 의견수렴 등을 거쳐 상반기 내 확정 및 공지 예정

참고1

자체평가 대상 세부현황

< 전략목표 세부현황 >

전략목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'30 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
1. 산업구조 혁신, 첨단·주력 산업 경쟁력 제고, 소부장 산업 육성을 통해 산업 경쟁력을 강화한다.	제조업 생산능력지수	비교시 생산가능량 / 기준시 생산가능량 × 100	106.3	정량	결과	
2. 기술기반의 산업혁신 생태계 강화를 통해 지역과 기업의 성장을 견인한다.	연구개발 사업화율(%)	사업화 목적 과제 중 경제적 성과 (매출, 비용절감, 기술이전)를 창출한 과제 비율	51.73	정량	산출	
3. 산업-통상 연계로 경제안보를 강화하고, 전략적 경제협력을 고도화한다.	GDP대비 무역규모 비중(%)	무역규모(수출액+수입액)/ 국내총생산 × 100	70	정량	결과	
4. 수출 시장 확대 및 글로벌 통상의 연대 구축을 위해 양자·다자 통상 네트워크를 강화한다.	①FTA 발효국과의 교역비중(%)	FTA 발효국과의 교역 비중(%) = FTA 발효국 교역액 / 우리나라 전체 교역액 × 100	80.0	정량	결과	
	②통상현안 및 통상분쟁 대응 실적(건)	국내 제도 통상법 검토, 통상현안 및 통상 분쟁 관련 협의회, 간담회, 공청회, 현장방문, 의견제출, 패널회의 참석, 대내외 아웃리치 등 대응 횟수	175	정량	결과	신규
5. 수출구조 혁신 및 외국인 투자 확대를 통해 일자리 창출에 기여한다.	①연간 수출액 (억불)	연간 수출금액 합계	7,218	정량	결과	
	②외국인직접투자 신고금액 (억불)	외국인직접투자집계 (신고기준)	307	정량	결과	
6. 표준·인증 혁신을 통해 지속가능사회와 안전하고 풍요로운 국민의 삶을 지원한다.	국제표준화활동 국가 순위	국제표준 제안, 정책위원회 활동, 간사국 수입, 기술위원회 정회원 가입 등의 실적을 기준으로 국제표준화기구(ISO)에서 국가별로 분석해 순위 발표	7위	정량	결과	

〈 성과목표 세부현황 〉

성과목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
1. 산업구조 혁신, 주력산업 경쟁력 제고, 소재·부품·장비 산업 육성을 통해 산업 경쟁력을 강화한다.						
I-1. 산업구조 혁신과 우수 인재 양성·공급 기반을 조성한다.	①사업재편 승인·지 원기업수(건)	사업재편계획 승인기업 수, 이행 지원 관련 방문·간담회 참석기업수	90	정량	결과	
	②석박사 배출 인 원수(R&D)(명)	Σ 석박사 배출인원수	1,485	정량	결과	
I-2. 소재·부품·장비 산업 육성을 통한 산업경쟁력 및 공급망 안정화 기반 강화	소재부품장비 수출액	전수조사	3,682	정량	결과	
I-3. 주력산업의 경쟁력을 제고하고 미래형 신산업을 발굴·육성한다	주력산업 R&D사업화 매출액(억원)	제조산업정책관 소관 R&D(기계장비, 자동차 등) 수행으로 발생하는 성과 등에 대하여 대표할 수 있는 지표로 변경	3,667	정량	결과	신규
I-4. 첨단산업의 초격차 확보를 통해 산업위기를 극복하고 신산업 육성을 강화한다.	첨단산업 R&D사업 사업화 매출액(억원)	Σ 당해년도 지원 R&D의 국내 사업화 매출액	1,362	정량	결과	
I-5. 안정적 자원 수급과 공 급망 다변화를 통한 자원안 보 역량 강화	①비축유 확보(백만B)	Σ 정부비축유 확보량	100	정량	결과	
	②에너지 공급망 강화 정책수립(건수)	에너지공급망 강화를 위한 방안(비축확대, 수입선다변화 등) 마련 건수	2	정량	결과	
2. 기술기반의 산업혁신 생태계 강화를 통해 지역과 기업의 성장을 견인한다.						
II-1. 미래 산업경쟁력 확보 를 위해 산업기술 혁신을 추 진한다.	연구개발 사업화율(%)	사업화 목적 과제 중 경제적 성과 (매출, 비용절감, 기술이전)를 창출한 과제 비율	50.7	정량	산출	
II-2. 5급3특 중심 균형성장 지원, 지방투자촉진, 산단고도 화를 통해 모든 지역이 고르 게 성장할 수 있는 기반을 조 성한다.	지역 일자리 창출 개수(명)	지역 관련 주요제정사업*의 추진과정에서 창출이 예상되는 일자리수의 합 * 지역혁신클러스터육성, 지역투자촉진, 스마트제조고급인력양성사업 등 3개 사업	3,721	정량	결과	
II-3. 중견기업 육성을 위한 정책기반을 강화하고, 유통산 업의 상생 및 발전을 도모한다	중견기업 성장촉진 및 유통산업 혁신 정책 수립 건수 및, 법 제도개선 건수 등	'25년에 중견기업 및 유통산업 분야에서 총 2건의 대책 및 정책을 수립할 것을 목표로 설정 ('25년 중견기업 기본계획 수립 예정)하고 법 제도개선 건수 등	2	정량	결과	
3. 산업-통상 연계로 경제안보를 강화하고, 전략적 경제협력을 고도화한다.						
III-1. 산업통상 연계로 공급망을 강화하고, 그린·디지털 등 새로운 글로벌 통상 질서를 주도하여 우리 산업·기업의 글로벌 경쟁력 확보를 뒷받침한다.	① 통상전략 마련 및 이행을 위한 소통·협업실적(건)	민간자문위원회/ 통상추진위원회 및 실무회의/ 업계 간담회/ 전문가 회의/ 국회 현안 보고	55	정량	과정	
	② 통상현안 조정실적(건)	대외경제현안간담회, 통상추진위원회 등을 통한 안전 상정 건수 및 국회 현안보고 실적 등	65	정량	산출	

성과목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
Ⅲ-2. 주요 교역국 및 글로벌 사우스와의 통상·산업 협력을 강화하여 우리기업 진출을 적극 지원한다	양자 협력 강화를 위한 소통·협력 활동 및 관련 기업 지원 건수(건)	양자협력채널(서한·MOU 등), 고위급 면담 및 민관TF 등 운영 건수, 타 부처와의 협업 건수, 기업애로해소 지원·대응 건수	280	정량	결과	
Ⅲ-3. 공급망, 디지털, 기후 등 새로운 통상질서에 선제적으로 대응하고, 양자 통상협력 강화로 우리 기업 경쟁력 제고를 지원한다	공급망, 디지털, 기후협력 강화를 위한 소통·협력 활동 실적(건)	Σ공급망 디지털, 기후 등 새로운 통상이슈 관련 양자 협력, 네트워크 강화 및 대응, 논의 실적	70	정량	결과	
4. 수출 시장 확대 및 글로벌 통상의 연대 구축을 위해 양자·다자 통상 네트워크를 강화한다.						
IV-1. 우리 기업이 글로벌 경쟁력을 제고할 수 있도록 신규 FTA·경제블록을 전주기 지원한다	FTA 발효국과의 교역비중(%)	FTA 발효국과의 교역 비중(%) = FTA 발효국 교역액 / 우리나라 전체 교역액 * 100	77.10	정량	결과	
IV-2. 수입규제 및 통상분쟁 대응과 적극적인 다자통상 협력을 통해 우리 기업에게 유리한 통상 여건을 조성한다.	통상현안 및 통상분쟁 대응 실적(건)	국내 제도 통상법 검토, 통상현안 및 통상 분쟁 관련 협의회, 간담회, 공청회, 현장방문, 의견제출, 패널회의 참석, 대내외 아웃리치 등 대응 횟수	170	정량	결과	
	다자통상 현안 대응 및 국내외 소통 실적(건)	WTO, APEC, G20, OECD 등 다자협약체 참여 및 관련 이슈대응 보고 건수 및 동 회의체/현안 대응을 위한 국내외 회의·면담, 협의, 법률자문, 용역 등 대내외 아웃리치 건수	80	정량	과정	신규
5. 수출구조 혁신 및 외국인 투자 확대를 통해 일자리 창출에 기여한다.						
V-1. 중소·중견기업의 수출지원 강화로 수출 저변을 확대한다.	내수기업·수출초보기업의수출증가(개사)	실적은 관세청수출통계 및 무역협회에서 인정한 용역/전자적무채물 수출입 확인을 증빙으로 함	5,634	정량	결과	
V-2. 외국인투자를 확대하고 해외진출기업의 U턴을 촉진한다.	외국인직접투자 유치 실적(억불)	외국인직접투자 집계 (신고기준)	276	정량	결과	
V-3. 무역안보 강화 및 산업 기술 보호를 통해 우리산업·기업을 보호한다.	수출통제 현안 대응을 위한 국외 협력채널 운영 실적(건)	양자·다자 채널 등 운영 건수	25	정량	산출	신규
V-4. 공정하고 투명한 무역구제제도 운영으로 국내기업의 피해를 적극 구제한다.	무역구제 조사 판정(건)	덤핑, 불공정무역조사 등 무역위 의결 건수	30	정량	결과	신규
V-5. 경제자유구역·자유무역지역의 외국인 투자유치를 지속 확대한다.	외투기업 누계 입주 수	경제자유구역·자유무역지역에 유치된 외투기업 입주 수	670	정량	결과	
V-6. 원전 수출기반을 지속 확충한다	원전도입국 수주지원활동 및 주요공급국 협력활동 전개(건)	협력활동 건수 (고위급 면담·협력 회의 개최, 국제 행사·로드쇼 등 참가/개최), 협력·홍보 건수 등	30	정량	산출	

성과목표	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
				정량화	성격	
6. 표준·인증 혁신을 통해 지속가능사회와 안전하고 풍요로운 국민의 삶을 지원한다.						
VI-1. 표준 혁신을 통해 미래 시장 창출 및 지속가능사회를 지원한다	국제표준제안 건수	해당연도 국제표준제안 건수의 합	87	정량	결과	
VI-2. 제품의 생산·유통·사용 전과정에 대한 안전관리 강화를 통해 국민 안전을 확보한다.	위해상품판매차단 시스템 운영매장수	위해상품판매차단시스템을 운영하는 매장수(개)	266,000	정량	결과	
VI-3. 기업 혁신성장 지원 및 미래사회 대응을 위한 국가적 합성평가체계 강화 기반을 마련한다.	1381인증표준정보센터 인증·표준 애로 해결 건수	정보센터 상담 및 홈페이지 정보제공 건수(건)	215,584	정량	결과	
VI-4. 국내·외 기술규제 대응 체계를 선진화하여 기업을 지원한다.	국내외 기술규제 해소 협상 건수	Σ WTO TBT 관련 다자·양자 등 해외 규제 협상 건수 + Σ FTA TBT 상대국과 협상·이행 등 건수와 이를 위한 국내·외 협의 건수 + Σ 불합리한 국내 기술규제 개선안에 대한 부처제시 건수	242	정량	결과	

〈 관리과제 세부현황 〉

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
I. 산업구조 혁신 및 주력산업 경쟁력 제고, 소재·부품·장비 산업 육성을 통해 산업 경쟁력을 강화한다.							
I-1. 산업구조 혁신과 우수 인재 양성·공급 기반을 조성한다							
	I-1-① 산업 혁신성장 성과확산기반마련	①산업 혁신성장 성과확산을 위한 민관협력확대(건)	민간협력·소통 실적 합산	18	정량	결과	
		②사업재편 승인·지원기업수(건)	사업재편계획 승인기업 수, 이행 지원 관련 방문·간담회 참석기업수	90	정량	결과	
		③ESG 사내전문가 교육 운영(명)	사내전문가 교육 참석 인원수	420	정량	결과	신규
		④전문가 집단의 ISTANS 사업 평가(점)	평균 백분위	90	정량	결과	신규
	I-1-② 산업AI 활용 확산 (신규)	①디지털 협업공장 시스템 활용기업 수(개)	R&D로 완료 예정인 디지털 협업공장 시스템 활용한 기업 수	6	정량	결과	신규
		②No-Code 도입 기업 실증 지원 (개)	No-Code 도입 지원 기업수 합계	8	정량	결과	신규
		③DX전문인력 교육 참가자(명)	교육 수료자 인원으로 산출	200	정량	결과	신규

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
	[핵심] I-1-③ 첨단·주력산업 우수인재 양성	①석박사 배출 인원수(R&D)(명)	전담기관 사업성과자료	1,485	정량	결과	
		②교육내용의 취업도움도(점)	수혜자 추적만족도 조사결과	80.0	정량	결과	신규
		③취업자 역량 비교우위(%)	채용기업 추적만족도 조사결과	20.39	정량	결과	신규
		④다학제융합 캡스톤디자인 출품작 비중(%)	공학교육혁신센터 지원 캡스톤디자인 출품작 전수조사	29	정량	결과	
	I-1-④ 산업 성장 지향형 그린전환 추진	① 국가감축목표 달성에 기여한 누적감축량 (천CO2)	국가감축목표와 연관된 실적(배출권거래제)인 외부감축사업 등록 신청량(상쇄) 및 할당배출권 감축 누적량 (천tCO2)	151.2	정량	결과	신규
		②순환경제 신사업 발굴·사업화 지원 건수 (건)	순환경제 신사업 발굴·사업화 지원 건수	6	정량	결과	
		③ 기업 친환경 산업활동 지원(건)	Σ(소관과 단위사업을 통한 기업지원) 건수	414	정량	결과	신규
		④핵심금속자원 정보 활용도(건)	Σ 상세통계 DB 연간 요청건수	2,089	정량	결과	
I-2. 소재·부품·장비 산업 육성을 통한 산업경쟁력 및 공급망 안정화 기반 강화							
	[핵심] I-2-① 핵심품목의 공급 안정화와 협력 체 계 구축을 통한 소재·부품·장비 산업의 경쟁력 강 화	① 사업화 성공률	사업화 성과 발생 과제/ 대상과제	50.8	정량	결과	
		② 뿌리산업 특화단지 지원사업 혜택 뿌리기업수	지원사업 혜택 뿌리기업 수	230	정량	결과	
		③소부장 으뜸기업 대상 주요지원사업 수혜기업수	수혜기업수	100	정량	결과	
	I-2-② 소재·부품·장 비 튼튼한 협력 생태계 조성 및 산업 경쟁력 강 화 기반 마련	①시설장비 가동률	연간 연구시설·장비 가동시간 / 연구시설·장비가용시간 ×100	58.2	정량	결과	
		②소부장 기술 애로 지원 건수	①공공연 밀착 지원(융합혁신지원단) ②소재부품 R&D혁신 지원(가상공학) ③소재부품 성능 향상(신뢰성) 지원 건수	5,771	정량	결과	신규
		③소부장 기업 재직자 대상 교육 만족도	내역사업(재직자맞춤형 기술교육,특화단지재직 자교육)의 교육생 만족도 평균	90	정량	결과	신규
	I-2-③ 철강·세라믹 산 업 제도약을 위 한 산업 구조 전 환	①탄소중립 달성을 위한 대응조치 추진 실적	탄소중립 관련 협의체 운영 실적 및 예비타당성 추진, 신규 기획 R&D 건수	11	정량	결과	
		②시멘트 산업 탄소중립 실현을 위한 추진성과 실적	기존 조합원료 중 석회석 대체비율 - 개발 조합원료 중 석회석 대체비율	3%	정량	결과	신규

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
		③핵심 원자재 공급망 안정화 추진 실적	관계부처 회의, 정부합동대책 마련, 법제화, 핵심원자재 지정 및 모니터링 관련 업무협약의 등 건수	15	정량	결과	
		④통상 현안 대응 실적	통상이슈 관련 업계 의견수렴, 국내기업 입장 반영을 위한 관계국 협의, 연구용역 및 제도개선 등 대응방안 마련	19	정량	결과	
	I -2-④화학산업 기반조 성 지원 및 규제 해소 등을 통한 경쟁력 강화방안 마련	①석유화학산업 위기 극복을 위한 R&D 로드맵 수립	화학산업의 고부가·친환경 지속성장을 위한 R&D 로드맵 수립	수립	정량	결과	신규
		②특정물질 대체설비 누적전환율(%)	최근 3년 누적전환율 및 '24 실적을 고려하여 설정	75	정량	결과	
I -3. 주력산업의 경쟁력을 제고하고 미래형 신산업을 발굴·육성한다							
	[핵심] I -3-① 기술·산업간 융 합을 통한 기계· 로봇·방위산업의 구조 고도화 추진	①AI팩토리 얼라이 언스 및 K-휴머 노이드 연합 참여 기관(건수)	Σ AI팩토리 얼라이언스 및 K-휴머노이드 연합 참여기관 수	300	정량	결과	신규
		②기계·로봇 R&D사 업 사업화 성공률 (%)	(사업화 성과 발생과제 / 대상과제) x 100	27.8	정량	결과	
		③민·군기술 실용 화 군수 매출액 (억원)	매년 과제 관련 제품의 군수 매출실적	259	정량	결과	신규
	I -3-② 자동차산업의 차 세대 산업경쟁력 제고	①국내자동차생산 대수(만대)	국내공장에서 생산한 자동차 대수를 협회에서 취합	415	정량	산출	
		②자동차 R&D 사업 사업화 성공률(%)	(사업화 성과 발생과제 / 대상과제) ×100	40.9	정량	결과	신규
		③석박사 인력양성 사업 수혜인원(명)	Σ 석·박사 사업 인력 양성 수혜인원	409	정량	산출	신규
	I -3-③ 미래시장 선점 을 위한 조선· 해양플랜트 산업 기반강화	①조선 생산 및 전문인력 교육인원(명)	교육인원	2,200	정량	결과	
		②조선해양산업기술 개발 R&D 사업 사업화 성공률(%)	(5년 이내 종료 과제 중 사업화 성공 과제 수 / 당해연도 지원 과제수) × 100	35	정량	결과	
		③전세계 발주 중 한국 고부가선박 수주비중(&)	한국수주량/세계발주량 (CGT)	49.3	정량	결과	
	I -3-④ 엔지니어링·디자 인 역량 고도화 를 통한 제조업 의 고부가가치화	①디자인 혁신기업 육성 성과	투자 유치 금액(억원)/ 참여기업 수(개사)	0.685	정량	산출	신규
		②품셈 제·개정 조사 연구 및 인가	품셈 제·개정 조사연구 수행 및 인가 건수	23건	정량	산출	
		③지식서비스산업기술 개발사업 사업화 매출액(억원)	Σ (사업화매출액×기여율) / 정부지원금 (10억원)	2.97	정량	산출	신규
		④디자인산업기술	(사업화매출액×기술기	4.96	정량	산출	신규

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
		개발사업 사업화 매출액(억원)	여도(%)의 합)/정부지원금 (10억원)				
I -4. 첨단산업의 초격차 확보를 통해 산업위기를 극복하고 신산업 육성을 강화한다.							
	[핵심] I -4-① 차세대 핵심 반 도체 산업 등 글 로벌 경쟁력 강화	① 주요기업 반도체산업 투자액(조원)	주요기업 반도체산업 투자액 합계(조원)	70	정량	산출	신규
		② 반도체 R&D사업 예산 10억원당 신규 등록 특허 수(건)	(R&D사업 신규 특허등록건수)/(당해연도 예산*0.1)	1.65	정량	산출	신규
		③ 주요 산업별 수요-팹리스 기업 간 기술교류	수요-팹리스기업 기술 교류회 개최 횟수	10	정량	결과	
		④ K-CHIPS 인증인력 수	K-CHIPS 인증서를 발급받은 사업 참여 연구원 수	2.6	정량	결과	신규
	I -4-② 안정적인 국내 배터리 생태계 조성	① 이차전지 기술개발 분야 SMART 점수	(Σ 특허의 SMART 등급점수)/(국내외 특허 수)	3.9	정량	결과	신규
		② 이차전지 글로벌 생산 능력	이차전지 대표 기업의 국내외 생산능력 합계	650	정량	결과	신규
		③ 이차전지 수출량	이차전지 수출량 합계	11,800	정량	결과	신규
		④ 배터리아카데미 교육인원	교육인원	1,080	정량	산출	신규
	I -4-③ 바이오 산업 육 성 및 해외진출 지원	①바이오헬스산업 수출액(억불)	바이오헬스 품목 수출액 (억불)	164	정량	결과	
		②바이오분야 특허 SMART점수(점)	Σ 특허의 SMART 등급점수)/(국내외 특허 수)	4.58	정량	결과	
		③바이오 분야 국내외 투자유치 건수	투자유치건수 (건)	6	정량	결과	
	I -4-④ 섬유·패션산업 의 제도약 및 차 세대 탄소·나노 산업 육성	①기업지원 컨설팅 및 시제품 제작지원을 통한 매출액(억원))	매출액(억원)	700	정량	결과	
		②탄소분야 인증· 시험평가 및 기업 지원 실적(건)	인증·시험평가 $\times$ 0.3) + (기업지원 실적 $\times$ 0.7)	328.9	정량	산출	
		③나노융합 R&D 의 우수한 기술확 보 SMART 지수	Σ 등록특허의 SMART 점수의 산술평균	3.8	정량	산출	
	I -4-⑤ 미래 디스플레이 ·가전 산업 의 경쟁력 강화	①디스플레이 기술 연계확산·산업화 지원을 위해 기업지원 컨설팅 및 시제품 제작 매출액(억원))	매출액(억원)= Σ (기업지 원 컨설팅을 통한 매출액 + 시제품 제작지원을 통한 매출액)	1.2	정량	산출	신규
		②기업 전자제품 제조 지원 실적	Σ 지원건수 (전자보드 제조	132	정량	산출	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
		(전자보드 제작)	지원실적 합계)				
I -5. 안정적 자원 수급과 공급망 다변화를 통한 자원안보 역량 강화							
	[핵심] I -5-① 석유수급의 안정화·효율화 기반 마련	①석유비축계획달성률(%)(공통)	(비축시설 목표달성률*0.5) + (비축유 목표 달성률*0.5)	100	정량	산출	
		②알뜰주유소 사업 내실화(단위 : %)	(전산보고 가입률*0.5) + (대도시 알뜰주유소 점유율*0.5)	51.0	정량	산출	
		③석유사업자 건전성 확보(하향지표, %)	{비정상제품 판매 주유소/주유소 품질검사 실적(업소)}× 100 * 비정상제품 판매 주유소는 「석유 및 석유대체연료사업법」 제29조*0.3+제27조*0.4+ 제39조제1항제8호*0.3 가중치의 합	0.276	정량	산출	
	I -5-② 안정적인 가스 수급 기반 확충	①전국 도시가스 보급가구수(백만)	전국 도시가스 보급가구 수	20.5	정량	산출	
		②LPG 연료비 절감율 (%)	전국 LPG용기판매가격 대비 LPG배관망 평균 공급가격	33.4	정량	산출	
		③천연가스 주배관망 및 도외자 배관 확충 (km)	‘23년말 배관시설 노선길이 누계치	5,658	정량	산출	
	I -5-③ 조기폐광 합의의 차질없는 진행과 안정적인 석·연탄 수급관리	①국산 무연탄 비축실적(단위:천톤)	당년 국산 무연탄 비축실적	85	정량	산출	
		②비축탄 유지율(단위:%)	(당해년도 비축잔량/ 전년도 비축잔량)*100 ※단, 방출량은 산식에서 제외	99.99	정량	산출	
		③조기폐광 관련 법률 개정안 마련(단위: 개)	‘ 25년 해당법 개정 건수	2			
	I -5-④ 핵심광물 공급망 안정화 기반 확충	①해외자원개발 프로젝트 조사 지원 (건수)	해외 핵심광물개발 진출을 위한 기초탐사, 협력탐사 프로젝트 지원 건수	9	정량	결과	
		②핵심광물 평균 비축일수(단위:일)	Σ 비축확대광종별 비축일수/비축확대광종수 ※ 광종별 비축일수 = (광종별 비축량 / 광종별 비축목표량) × 광종별 목표비축일수 * 광종별비축량은 계약입찰기준(당해년 방출량 포함)	66.4	정량	결과	
	I -5-⑤ 자원안보 위기 대응역량 강화	①자원안보 진단체계가 마련된 핵심자원의 수(개)	정량·정성적 요소를 종합한 자원안보 진단평가 지표 개발이 완료된 핵심자원 수	10	정량	결과	
		②해외자원개발 민자 융자지원사업 비율(%)	융자승인사업수/전체지원개발 사업수 ×100	1.4	정량	산출	
		③국내외 석유가스개발	연도말 누적회수액/누적특별용	59.9	정량	산출	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
		특별융자지원금 대비 회수비율(%)	자지원금 × 100				
		④에너지·자원안보 국제협력 성과사업 발굴 수(건)	에너지자원협력 채널 운영 계기 신규 성과사업 수	3	정량	산출	신규
II. 기술기반의 산업혁신 생태계 강화를 통해 지역과 기업의 성장을 견인한다.							
II-1. 미래 산업경쟁력 확보를 위해 산업기술 혁신을 추진한다.							
	II-1-① 압도적 기술력 확보 및 신산업 창출 지원	①R&D 예산 구조조정 실적(%)	'26년 구조조정 예산액/25년 산업부 R&D 예산액 (비구조조정 예산액 제외)	8.5	정량	결과	
		②AI 활용 기술개발 지원 과제수	AI 활용 기술개발 지원 과제수	100	정량	결과	신규
		③연구시설장비 가동률(%)	연간 시설장비 가동시간 합계/시설장비 가용시간 합계	63	정량	결과	
		④규제샌드박스 사업화 성과(억원)	지원 예산 (누적) 1억원당 특례 승인기업의 발생 매출액(누적)	32.37	정량	결과	신규
	II-1-② 미래 新성장동 력 발굴을 위한 도 전 혁 신 적 R&D 투자 확대 및 글로벌 기술 협력 전략성 강 화	①알키미스트 프로젝트 지원 테마(개)	알키미스트 프로젝트 사업 지원 테마 수	16	정량	결과	신규
		②알키미스트 프로젝트 멤버십 참여기업(개)	알키미스트 프로젝트 멤버십 참여 기업수	40	정량	결과	
		③글로벌 우수기관 국내기업 간 국제 기술협력 매칭(개)	글로벌 산업기술 협력센터를 통해 발굴·기획된 공동연구과제 수	8	정량	결과	신규
	[핵심] II-1-③ 파급력 있는 성과 확산을 통한 국가 기술경쟁력 강화를 위해 기술이전·사 업화 촉진	①시장출시 가능 제품 시장 출시율(%)	시장출시 건수 / 지원과제 수	80	정량	결과	신규
		②기술사업화 민간투자유치 성공건수(건)	투자기관 투자협약서	17	정량	결과	
	II-2. 5급3특 중심 균형성장 지원, 지방투자촉진, 산단고도화를 통해 모든 지역이 고르게 성장할 수 있는 기반을 조성한다.						
	[핵심] II-2-① 5급3특 균형성장 지원체계 마련 및 지역경제 활성화	①지역혁신융복합단 지 내 기업 투자유치 실적(누적건수)	기업투자유치 협약서 등	279	정량	결과	
		②스마트특성화 기반구축 추진사업 수행 (사업 발굴·수행 누적건수)	심의위원회 개최를 통해 사업 선정	100	정량	산출	
		③5급3특 성장엔진 육성전략 수립 여부	수립 여부 판단	수립	정량	결과	신규
	II-2-② 지방투자촉진을 통 한 일자리 창출 및	①기회발전특구 교육과정 수료	기회발전특구 맞춤형 전문인력 양성 교육과정	1,680	정량	산출	신규

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
	지역 산업위기 대응	인원수	수료계획 인원 수(명)				
		②보조금 수혜기업의 고용효과(명)	보조금 교부결정 기업의 고용계획 인원수	3,187	정량	산출	
		③지역산업위기대응 지원 건수	지역산업위기대응 이차보전 신청, 맞춤형 지원 건수	200	정량	산출	신규
	II-2-③ 노후산단의 경쟁 력 강화 및 RE100 산단 조성을 통한 지역경제 활력 제 고	①산업단지 환경개선 성과 (㎡)	(대행개발 성과 + 직접개발 성과)/전국 건축물 준공 연면적 × 10,000	19.415	정량	결과	
		②디지털전환 지원시설 활용률(%)	(스마트그린산단 디지털전환 지원시설의 수혜기업 수 ÷ 전체 스마트그린산단 가동업체 수) × 100	14.4	정량	결과	
		③기업별 평균 에너지 절감률(%)	(ΣFEMS 구축기업 에너지 절감률 ÷ FEMS 구축기업 수) × 100	4.5	정량	결과	
II-3. 중견기업 육성을 위한 정책기반을 강화하고, 유통산업의 상생 및 발전을 도모한다.							
	[핵심] II-3-① 성장지향형 중견 기업 지원정책 기반 강화	①중견기업 채용박람회 연계 신규고용인원	중견기업 일자리 박람회 참여기업들의 채용 연계 인원 수	1,600	정량	산출	
		②중견기업 수출 기업 수	'24년 결산 중견기업 명단 中 수출액이 있는 기업 수	2,345	정량	산출	
	II-3-② 중견기업 R&D 지원기반 확충	R&D관련 직접고용	과제별 R&D 관련 직접고용 인력	316	정량	산출	
	II-3-③ 유통산업 상생· 발전 및 대규모 쇼 핑행사 개최	①주요 유통업체 연간 매출액 (단위: 조원)	주요 유통업체 13개사 연간 매출액	188.2	정량	산출	신규
		②대규모 쇼핑행사 참여기업수	당해연도 참여기업수	2,500	정량	산출	
III. 산업-통상 연계로 경제안보를 강화하고, 전략적 경제협력을 고도화한다.							
III-1. 산업-통상 연계로 공급망을 강화하고, 그린·디지털 등 새로운 글로벌 통상 질서를 주도하여 우리 산업·기업의 글로벌 경쟁력 확보를 뒷받침 한다							
	III-1-① 산업계와의 소통· 협력 활성화를 통 한 산업-통상 연계	① 통상전략 마련 및 이행을 위한 소통협업실적(건)	통상정책자문위/업계 간담회 /전문가 회의 등	55	정량	과정	
		② 통상현안 조정실적(건)	관계부처 협의체 등을 통한 안건 상정 건수 및 국회 현안 보고 실적 등	65	정량	산출	
	[핵심] III-1-② 북미지역 통상·산 업·에너지 협력강 화 및 한미 FTA 의 안정적 이행	①북미지역 국가와의 산업/통상/에너지 협력 및 통상현안 대응(건)	미주 정부, 전문가, 업계, 관련기관 면담(회의) 횟수, 대미 아웃리치 활동 건수, 통상현안 대응 건수, 산업협력 건수 등의 합계	62	정량	산출	
		②한미 FTA의 충실한 이행(건)	한미 FTA 이행위, 이행 관련 실무협의,	47	정량	결과	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고	
					정량화	성격		
			관계부처 협의 등 현안 대응 건수					
		③국내 관계부처, 업계, 학계 등 이해관계자와의 적극적 소통(건)	관계부처,전문가, 업계 및 유관기관 간담회·협의 및 전략도출, 모니터링 등 건수	58	정량	과정		
	Ⅲ-1-③ 중남미·대양주 국가와 통상 협 력강화 및 수출 확대 기반 조성	①중남미·대양주 전략적 통상 협력 강화 실적(건)	주요 기관 면담, 고위급 교류, 정부 간 협력 채널 구축 MOU 체결 등 경제협력 건수 등의 합	40	정량	산출		
		②수출시장 개척을 위한 중남미·대양주 전문가, 기업, 기관, 관계부처 등 협력 실적(건)	관계부처 협의, 전문가 간담회, 업계 간담회, 기업 애로 해소 건수, 기업 진출 지원 건수 등의 합	26	정량	과정		
	Ⅲ-1-④ 유럽과의 전략적 경쟁 강화, 한 -EU FTA 이행 및 통상현안 대응	①유럽지역 국가와의 산업/통상/에너지 협력 및 통상현안 대응 실적 (건)	고위급 면담, 정부간 협력채널 등 한국-유럽 정부간 협력 건수의 합	59	정량	산출		
		②유럽지역 전문가, 기업, 기관, 관계부처 등과의 협력 추진 실적 (건)	전문가·업계·관계기 관 등 정부 외 각종 이해관계자와의 소통·협력 실적 합계	52	정량	과정		
	Ⅲ-2. 주요 교역국 및 글로벌사우스와의 통상·산업 협력을 강화하여 우리기업 진출을 적극 지원한다							
		[핵심] Ⅲ-2-① 신북방 국가 통 상현안대응 및 국내기업 신흥 시장 진출기반 조성	①통상협력 네트워크 구축 활동 실적(건)	관계부처·전문가 회의, 업계 간담회 협력채널(공동위 등) 운영 및 면담 건수 등	39	정량	과정	
②해외플랜트 수주액(억불)			해외플랜트 수주실적	352	정량	산출		
③산업·에너지 협력개발지원(ODA) 수원국의 만족도(점)(0.2)			질문항목당 5점 척도를 사용하되, 전체 값은 100점 기준으로 환산	75	정량	산출	신규	
④산업·에너지 협력개발지원(ODA) 신규사업 발굴(건수)(0.2)			신규사업 발굴 건수	5	정량	산출	신규	
Ⅲ-2-② 동북아지역 국가 와의 통상현안 대응 및 협력강화		①전문가·이해관 계자 대상 의견수렴 실적(건)	전문가 간담회 + 이해관계자 회의 + 현장방문 등	20	정량	과정	신규	
		②동북아지역 통상현안 대응·협력 활동(건)	고위급 협의체 + 분야별(독립) 협의체+협력사업(프로젝트)	23	정량	과정		
		③민간 경제협력 활동 지원	민간, 민·관, 지역 경제협력 행사+기업애로	20	정량	과정		

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
		건수(건)	해소				
	Ⅲ-2-③ 동남아·서남아 지역 국가와의 국가별 특성을 고려한 통상협력 추진으 로 시장진출 경 쟁력 제고	①무역 관련 애로해소 접수 건수 중 해소(잠정 해결 및 상대국 협의 건수 포함) 비율(%)(0.5)	기업 애로해소 접수 건수(서한 등), 현지 정부 발표 등 취합	90	정량	산출	신규
		②동남아-서남아 지역 진출 성공지원 사례 건수(건)(0.5)	경협채널 운영 + 고위인사 간 면담 +무역투자 행사 등	65	정량	과정	
	Ⅲ-2-④ 중동·아프리카 국가와의 전략적 경협 활성화	①협력채널 운영 또는 대외협력활동(건) (0.6)	양자협력채널, 민관 TF 등 운영 건수	24	정량	과정	
		②중동·아프리카 지역 기업 애로사항 해소 및 기업진출 지원(건) (0.4)	민관학 포럼 및 관계자 면담 등 기업 애로사항 해소 노력 건수, MOU·계약 등 합의 체결 및 프로젝트사업 수주건수	57	정량	산출	
Ⅲ-3. 공급망, 디지털, 기후 등 새로운 통상질서에 선제적으로 대응하고, 양다자 통상협력 강화로 우리 기업 경쟁력 제고를 지원한다							
	Ⅲ-3-① 새로운 통상 이슈 대응·정책 수립 및 공급망 네트워크 강화 조성	①공급망 네트워크 강화 및 대응(건)	Σ 양자, 다자 등 공급망 네트워크 강화 및 대응 실적	25	정량	결과	
		②새로운 통상이슈 대응 관련 이해관계자 의견수렴(건)	Σ 새로운 통상이슈 대응을 위한 관계부처, 이해관계자 의견수렴 및 대응 실적	21	정량	산출	
	[핵심] Ⅲ-3-② 디지털 통상 규범 선도 및 국제협력 기반 강화	①글로벌 디지털 통상규범 논의 대응(건)	Σ 양자, 지역, 다자 차원의 디지털 통상 규범 및 협력 논의를 위한 회의/협상/면담 등 실적	32	정량	결과	
		②디지털 통상정책 관련 이해관계자 의견수렴(건)	Σ 디지털 통상 협상 대응 및 관련 이슈 대응을 위한 관계부처, 산학연 이해관계자 등 의견수렴 실적(간담회 등)	17	정량	결과	
	Ⅲ-3-③ 긴밀한 국내소통을 기반으로 기후에너지 규범 논의 선제 대응	①기후환경·에너지 규범 대응을 위한 산학연 협력 네트워크 운영(건)	업계·전문가 간담회, 기업 설명회 및 여타 협의체 등 운영 실적(건)	28	정량	결과	
		②기후환경에너지 관련 통상 현안 및 협상 대응(건)	COP, 기후클럽, CFE 등 관련 협상 및 협의 실적(건)	28	정량	결과	
		③기후에너지 분야 협상 이행(건)	탄소시장 소다자 협의체 운영 및 양다자 협의, IPEF 협력프로그램 관련 업무 협의 등 실적(건)	22	정량	결과	
Ⅳ. 수출 시장 확대 및 글로벌 통상의 연대 구축을 위해 양자·다자 통상 네트워크를 강화한다							

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
IV-1. 우리 기업이 글로벌 경쟁력을 제고할 수 있도록 신규 FTA·경제블록을 전주기 지원한다							
	IV-1-① (신규) 신규 통상협정 여건 조성 및 협상 개시 추진 (신규)	①신규 통상협정 전략 마련을 위한 전문가·이해관계자 소통·협업, 정보수집 실적	전문가와의 간담회 및 포럼, 이해 관계자와의 공청회, 연구용역 및 정보수집을 위한 활동 건수 등의 합	20	정량	과정	신규
		②협상개시를 위한 국내절차 이행 실적	2	15	정량	산출	신규
		③통상 네트워크 확장을 위한 해외 아웃리치 실적	상대국과의 공식·비공식 협의, 공동연구, 협상세척 합의 및 협상 개시 선언 건수 등의 합	32	정량	결과	신규
	[핵심] IV-1-② (협상) 국익 극대화를 위한 전략적인 통상협상 전개 (신규)	①협상 전반의 협상력 제고를 위한 관계부처 협의 및 이해관계자 의견수렴	관계부처회의, 업계 및 전문가 간담회 등의견수렴, 소통 건수	130	정량	산출	신규
		②상대국과의 공식·비공식 협상 및 협의 등 논의 진전 실적	상대국과의 공식·비공식 협의 및 협상 진전을 위한 서면의견·자료교환 등 협상의 타결 및 발효 추진 건수	187	정량	결과	신규
	IV-1-③ (이행) 통상협정의 체계적 이행 관리 및 규범 현대화 추진 (신규)	①FTA 이행강화를 위한 기업으로 등 국내외 협의·개선 실적	기업으로 등 이행위 의제 발굴 건수	82	정량	산출	신규
		②FTA 규범현대화 추진을 위한 국내외 협의 및 협상 실적	규범현대화 추진 FTA 건수	44	정량	산출	신규
	IV-1-④ (활용) FTA 활용 촉진 지원 및 FTA 국내 보완대책의 차질 없는 추진	①FTA 컨설팅 수혜 기업(개사)	OK FTA 컨설팅 등 4개 컨설팅사업 지원기업 수	4,680	정량	결과	
		②원산지 관리 시스템 보급(기업수)	원산지관리시스템(FTA Korea) 보급 수(누적)	37,000	정량	결과	
		③국내보완대책 이행건수	국내보완대책 이행건수 합계	47	정량	결과	
IV-2. 수입규제 및 통상분쟁 대응과 적극적인 다자통상 협력을 통해 우리 기업에게 유리한 통상 여건을 조성한다							
	[핵심] IV-2-① 수입규제 및 비관세장벽에 대한 전략적 대응	①수입규제·비관세장벽 대응을 위한 협의 실적	협의회, 간담회, 공청회, 현장방문 등을 통한 협의 건수 및 해외관계자, 외국정부 담당자 면담건수	68	정량	과정	
		②수입규제·비관세장벽 대응을 위한 기업 지원 실적	중소·중견 기업에 대한 컨설팅, 설명회 등 지원과제 수 및 정보공유 통상법무정책포럼 참여 건수	110	정량	결과	
		③수입규제·비관세장벽 대응을 위한 법률검토 실적	법률자문 및 전문가 검토 회의 건수	58	정량	결과	
	IV-2-② 다자통상 현안	①다자통상 현안	WTO·APEC·G20·OE	30	정량	과정	신규

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
	대응 및 협 상·협력 강화	대응 및 다자 협의체 참여· 논의 실적(0.5)	CD 등 주요 다자회의체 참석 및 다자통상 이슈 대응 보고 건수				
		②양·다자 협력 및 국내·외 소 통·협업 실적(0.5)	WTO, APEC, G20, OECD 등 논의·회의 참여, 협력 제고 및 입장 반영 등을 위한 양·다자간 면담, 민간 전문가·유관기관·업계·학 계 등과의 회의·면담, 관계부처 협의, 법률자문, 용역, 대내외 아웃리치 등 실적	50	정량	투입	신규
	Ⅳ-2-③ 무역협정상 법 적 이슈 대응	①WTO 분쟁 등 법적이슈 대응실적	WTO/FTA 분쟁관련 의견제출, 회의, 대외협의, 유관기관 면담 등 대응 횟수	90	정량	과정	
		②기타 통상현안 대응 및 기반조성 실적	신규분쟁 가능건 법률검토, 상소기구 관련 국내외 협의, DSB 의제발언, 전문가간담회 등 개최 횟수	71	정량	투입	
Ⅴ. 수출구조 혁신 및 외국인 투자 확대를 통해 일자리 창출에 기여한다.							
Ⅴ-1. 중소·중견기업의 수출지원 강화로 수출 저변을 확대한다.							
	[핵심] Ⅴ-1-① 중소·중견기업 의 수출경쟁력강 화	①수출상담회, 디지털 무역 등을 통한 수출 성약 실적(건수)	수출상담회, 디지털 수출 지원 플랫폼 (buyKOREA) 등을 통해 지원된 기업의 '25년 수출 성약 건수	2,990	정량	산출	
		②수출애로 상담 (건수)	코트라 온·오프라인 수출애로 상담실적 건수	39,305	정량	산출	
		③수출애로 후속조치로 바이어 교신 지원실적(건수)	바이어 교신 지원 실적	2,314	정량	산출	
	Ⅴ-1-② 중소·중견기업 무역보험 지 원 확대	중소·중견기업 무역보험 지원실적(조원)	무역보험공사 자재 전산 통계 시스템	100.0	정량	산출	
Ⅴ-2. 외국인투자를 확대하고 해외진출기업의 U턴을 촉진한다.							
	[핵심] Ⅴ-2-① 양질의 외국인 투자 유치 확대	①외국인직접투자 유치 실적(억불)	외국인직접투자집계 (신고기준)	276	정량	결과	
		②외국인투자 제도개선 건수(건)	Σ 법령, 규정 등 제도개선 실적 집계	18	정량	결과	
	[전략적협업과제] Ⅴ-2-② 해외진출기업의 유턴 활성화 기 반구축	①유턴유치 활동 건수(건)	Σ 유턴 관련 설명회·간담회, 현장방문 등	130	정량	결과	
		②유턴기업 현장 방문 점검 기업수(개)	Σ 현장방문 기업수	20	정량	결과	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
V-3. 무역안보 강화 및 산업 기술 보호를 통해 우리산업·기업을 보호한다.							
	[핵심] V-3-① 무역안보 강화를 위한 대외 수출 통제 적시 대응	전략물자 수출통제제도 교육이수기업 수	전략물자 수출통제제도 교육이수기업 수	520	정량	산출	
	V-3-② 산업기술보호를 통한 기술안보 강화	① 산업기술 보유기업의 보안역량 증가율(0.5)	{ Σ 수해기업별(보안역량 개선사업 시행후 보안역량 지수) / 수해기업수 - Σ 수해기업별(보안역량 개선사업 시행전 보안역량 지수) / 수해기업수} / Σ 수해기업별(보안역량 개선사업 시행전 보안역량 지수 / 수해기업수) $\times$ 100%	20%	정량	결과	신규
		② 산업기술 보호 강화를 위한 국가핵심기술 현장조사 실적(건)(0.5)	국내외 국가핵심기술 대상기관의 보호조치, 보안관리 현황에 대한 현장실태조사 건수	55	정량	산출	
V-4. 공정하고 투명한 무역구제제도 운영으로 국내기업의 피해를 적극 구제한다.							
	[핵심] V-4-① 선진무역구제기관 달성을 위한 기반구축	① 무역구제 국제 협력 실적	Σ (참가국/직전3년평균) $\times$ 25+(고위직참가/직전3년평균) $\times$ 25+(양자협력/직전3년평균) $\times$ 50	100	정량	산출	신규
		② 무역구제 제도 홍보(건)	무역구제 설명회 개최, 홍보자료 제작, 홍보 행사 개최 등	26	정량	결과	신규
		③ 무역구제 법령 등 제도정비(건)	법, 하위규정(고시 등) 개정 건수	10	정량	결과	신규
	V-4-② 국내 산업보호를 위한 산업피해 및 덤핑조사 강화	① 무역구제 참여 기업수 (건)	국내·외 덤핑조사 대상기업, 상담 기업, 이해관계인회의·공청회 참여 기업 등	279	정량	산출	
		② 이해관계자 등 현장 의견수렴 횟수(회)	현장방문, 현지실사, 이해관계인회의, 공청회 등 개최 횟수	35	정량	산출	신규
V-4-③ 불공정무역행위 조사·이행 기능 강화	불공정무역행위 현지조사 실시(회)	$\frac{\text{진행 중인 조사건 평균 현지조사 실시(회)}}{\text{진행 조사* 건수}}$ * 진행 조사 : 신규 조사신청 및 전년도 미종결 조사	1.43	정량	산출	신규	
V-5. 경제자유구역·자유무역지역의 외국인 투자유치를 지속 확대한다.							
	[전략적협업과제] [핵심] V-5-① 외국인 투자 확대를 위한	① 경제자유구역 입주업체(개) (0.4)	전국 경제자유구역 현황 실태조사 결과	8,637	정량	산출	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
	구조적 기반 강화	②정책협의회 개최수(건) (0.3)	경자위, 청장협의회, 성과평가위, 정책간담회, 경자구역 자문회의, 공동홍보, PR, IR 등 개최 건수 및 정책개선T/F 구성·운영, 방안마련 건수	35	정량	과정	
		③경제자유구역 고용현황(명) (0.3)	전국 경제자유구역 현황 실태조사 결과	253,194	정량	산출	
V-6. 원전 수출기반을 지속 확충한다.							
	V-6-① 원전 산업 해외 진출 지원	① 원전도입국 수주지원활동 및 주요공급국 협력활동 전개(건)(0.4)	협력활동 건수 (고위급 면담·협력 회의 개최, 국제 행사·로드쇼 등 참가/개최), 협력·홍보 건수 등	30	정량	산출	
		②원전수출 관련 정보 제공(건)(0.3)	이슈별 정보 분석 보고서 발간 건수, 민·관 협력 회의 및 세미나 등 개최 건수 등	30	정량	산출	
		③원전수출 전략 및 패키지 지원방안 마련(건)(0.3)	원전 수출 협력 회의 건수 등	25	정량	산출	
VII. 표준·인증 혁신을 통해 지속가능사회와 안전하고 풍요로운 국민의 삶을 지원한다.							
VI-1. 표준 혁신을 통해 미래시장 창출 및 지속가능사회를 지원한다.							
	[핵심] VI-1-① 민간주도 표준개 발 체계를 확립 하고, 신산업 및 지속가능사회 관 련 표준화 추진	①신산업분야 및 지속가능사회 관련 표준개발 수	표준개발건수	244	정량	결과	
		②시장진출을 위해 국가표준을 활용한 기업 수	KS인증기업 (공장) 수	8,726	정량	결과	
	VI-1-② 표준 전문 인 력양성 및 국제 표준화 리더십 강화	①표준교육 프로그램 참가자 수	Σ(찾아가는 표준교육, 동아리 활동 시범학교 등 표준교육 프로그램 참가자 수)	4,362	정량	결과	
		②국제표준화기구 임원수	Σ(의장+간사+컨비너 수)	278	정량	결과	
VI-2. 제품의 생산·유통·사용 전과정에 대한 안전관리 강화를 통해 국민 안전을 확보한다.							
	[핵심] VI-2-① 제품안전사고 예 방을 위한 시장 감시기능 강화	①불법제품 현장조사 건수	불법제품 신고건에 대해 현장조사를 실시한 건수	2,400	정량	결과	
		②해외리콜제품 모니터링 수	해외리콜제품 모니터링 수	3,500	정량	결과	
	VI-2-② 제품안전관리를 위한 법제도 및 안전기준 정비	법령 및 안전기준 정비 건수	법령 및 안전기준 제·개정, 폐지 건수	75	정량	결과	

성과 목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'25년 목표치	지표 종류		비고
					정량화	성격	
Ⅵ-3. 기업 혁신성장 지원 및 미래사회 대응을 위한 국가적합성평가체계 강화기반을 마련한다.							
	[핵심] Ⅵ-3-① 시험인증산업 경쟁력 강화 및 신기술사업화 지원	①시험인증산업 지원 만족도(점)	5점 척도로 만족도조사 후 100점 만점으로 환산	85	정량	결과	
		②KOLAS 공인기관 정기평가(재평가, 정기검사)건수	'25년 KOLAS 공인기관 정기평가(재평가, 정기검사) 건수	572	정량	결과	
		③NEP, NET, GR 등 신기술 사업화 지원 건수(건)	NET, NEP, GR 등 신기술 사업화 지원 건수	1,158	정량	결과	
	Ⅵ-3-② 상거래 신뢰성 강화 및 계량산업 경쟁력 확보 지원	①법령 및 운영기준 정비 건수(건)	법령 및 운영기준 제·개정 건수의 합	3	정량	결과	
		②불법·불량 계량기 신고처리(건)	불법·불량 계량기 신고센터 접수 후 행정처리 건수	229	정량	결과	
		③국제협력 활동(건)	국제협력 관련 회의 참석 및 개최 건수	4	정량	결과	
Ⅵ-4. 국내·외 기술규제 대응체계를 선진화하여 기업을 지원한다.							
	[핵심] Ⅵ-4-① 무역기술장벽 대응을 통한 기업의 해외시장 진출 강화	①WTO TBT 다자·양자 협상건수	Σ WTO TBT 관련 다자·양자 협상 등 해외 규제 협상 건수	165	정량	결과	
		②FTA TBT 협상 이행 건수	Σ FTA TBT 관련 상대국과 협상·이행 등 건수와 이를 위한 국내·외 협의 등 건수	58	정량	결과	
		③기술규제 애로해소 컨설팅 건수	Σ 기업컨설팅 건수	255	정량	결과	
	Ⅵ-4-② 국내 기술규제의 전주기적 관리를 통한 규제 합리화	①기술규제영향평가 의견제시율(%)	(Σ 의견제시건수/ Σ 검토의견건수)×100	40	정량	결과	
		②기술규제 이해관계자 의견수렴 실시 수 (건)	Σ 전문가 의견수렴 건수+Σ 기업 현장 의견수렴 건수 등	20	정량	결과	

□ 계획수립의 적절성

평가지표	1-① 계획수립의 적절성 -사전조사 및 의견수렴 충실성 (6점)
측정방법	○ 관련통계현황·사례 조사 및 이해관계자·전문가 의견수렴 여부 ① 관련 통계현황이나 사례 분석을 통한 사전조사 ② 이해관계자·전문가 의견수렴 - ①,②를 모두 충족하고 심도 깊은 사례조사를 거친 경우: 6점 - ①,②를 모두 충족하는 경우: 4점 - ①,② 중 1개만 충족 하는 경우: 2점 - ①,② 모두 미충족: 0점
측정기준	○ ‘충족’ 판단 기준 ① 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사례조사 - 관련 통계현황이나 사례 조사를 실시하여 분석하고, 분석결과를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 있는 경우 충족 - 통계현황이나 사례조사에 대한 근거 자료가 있어야 하며, 근거자료의 출처도 함께 명시 ② 이해관계자·전문가 의견수렴 - 공청회, 토론회, 간담회, 협의회, 설문조사나 관련 전문가 회의 등을 통해 의견수렴을 실시하고 이를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 있는 경우 충족 - 개최 계획(공문, 업무연락, 온나라시스템의 게시물 포함) 및 의견수렴결과를 정리한 문서와 검토 실적 필요 * 분석은 계획수립단계에서 실시된 경우만 인정 * 다만, 예외적으로 계속사업의 경우, 상황변화가 없는 경우에 한하여 조사·분석 및 의견수렴이 과제와 직접적으로 연관되었다면 기존의 실적을 부분적으로 인정하고 점수부여: 5점
평가근거/자료	○ 통계자료나 사례조사 분석결과 인용시 분석자료 ○ 공청회, 간담회, 협의회, 설문조사, 전문가 회의 개최 공문 및 결과

평가지표	1-② 계획수립의 적절성 - 정책분석의 적절성 (7점)	
측정방법	○ 정책효과 또는 장·단점 분석과 분석결과 도출된 개선·보완 필요사항에 대한 대비책 수립 여부 ① 정책의 효과 분석이나 명시적인 장·단점 분석 ② 분석결과 도출된 개선·보완사항에 대한 대비책 수립 - ①,②를 모두 충족하고 분석이 심도 깊은 경우 : 7점 - ①,②를 모두 충족 : 5점 - ①,② 둘중 1개만 충족 : 3점 - ①,② 둘다 미충족 : 0점	
측정기준	○ ‘충족’ 판단 기준 ① 정책의 효과 분석이나 명시적인 장·단점 분석 - SWOT 분석, PESTLE 분석 및 BC 분석 등의 정책효과 분석을 실시하였거나, 종합적이고 구체적으로 장·단점 분석을 실시한 경우 충족(사업계획상에 기대효과나 문제점을 간략하게 분석하여 제시한 경우 미충족) * PESTLE 분석 : 조직이나 전략들의 정치적, 경제적, 사회-문화적, 기술적, 법적, 환경적 영향 등을 분석 ⇒ Political, Economic, Social, Technological, Legal, Environmental ② 분석결과 도출된 개선·보완사항에 대한 대비책 수립 - 정책효과 분석 혹은 장·단점 분석시 도출된 개선·보완사항에 대해 대비책을 수립하고 이를 이행한 실적이 있는 경우 충족 * 반드시 계획수립 단계에 실시한 것만 인정, 다만 사업 자체가 “기본 계획 수립”인 경우에는 기본계획 수립 완료 전에 실시하면 요건 충족 * 다만, 예외적으로 계속사업의 경우, 상황변화가 없는 경우에 한하여, 분석이 과제와 직접적으로 연관되었다면 기존에 실시한 분석이라도 제한적으로 인정	
평가근거/자료	○ 정책 분석 및 장·단점 분석한 결과물 ○ 대비책 수립 및 이행 실적	

평가지표	1-③ 계획수립의 적절성 - 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부 (2점)								
측정방법	○ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가 사항을 보고서에 반영했는지 여부에 따라 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>내용</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지적사항 반영 안 함</td><td>0점</td></tr> <tr> <td>지적사항이 없거나 형식적으로 반영한 경우</td><td>1점</td></tr> <tr> <td>지적사항을 우수하게 반영한 경우</td><td>2점</td></tr> </tbody> </table>	내용	점수	지적사항 반영 안 함	0점	지적사항이 없거나 형식적으로 반영한 경우	1점	지적사항을 우수하게 반영한 경우	2점
내용	점수								
지적사항 반영 안 함	0점								
지적사항이 없거나 형식적으로 반영한 경우	1점								
지적사항을 우수하게 반영한 경우	2점								
측정기준	○ 지적사항에 대한 대응 판단 기준 - 지적사항 반영 안 함 : 지적사항이 반영되지 않았거나, 아무런 조치도 취해지지 않은 경우 - 지적사항이 없거나 형식적으로 반영한 경우 : 지적사항이 없는 경우 또는 지적사항이 형식적으로만 반영되어 실질적인 개선이 이루어지지 않은 경우 - 우수하게 반영한 경우 : 지적사항을 깊이 있게 분석하고, 이를 통해 도출된 개선안을 실질적으로 반영하여 우수한 결과를 달성한 경우								
평가근거/자료	○ 지적사항 반영 내용 토대로 판단								

□ 시행과정 적절성

평가지표	2. 추진일정의 충실성 (8점)
측정방법	○ 과제별 추진계획 준수 여부 - 주요정책과제의 추진계획상의 일정에 따라 평가시점까지 해야 할 사항을 적기에 완수한 관리과제의 비율(이하 완수과제 비율) - 평정방법 : (추진계획별 총점 / 추진계획 수) x 8 * 완수 1점, 미완수 0점
측정기준	○ '완수' 기준(1점) - 평가 기준일까지 평가대상 과제별로 해야 할 사항(관리과제별 추진계획 포함)을 모두 적기에 완료하고, 문제대응을 적절히 한 경우 - 미완수 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 그 사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 등을 고려하여 '완수'로 판단 * 일정 지연 관련 외생변수 예시 · 국제적 환경변화(교역시장, 환율, 유가 및 원자재 가격, 국제적 환경규제, 대북관계 등)에 의해 지연된 경우 · 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등 · 추진부처의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우
평가근거/ 자료	○ 각 사업별 추진계획 대비 최종실적 ○ 필요시 일정지연에 대한 사유와 타당성 자료 제출

평가지표	3. 상황변화에 대한 대응성 (10점)
측정방법	○ 모니터링 등을 통해 파악된 여건·상황변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부 ○ 배점기준 : ① 정책집행 과정 모니터링여부, ② 여건·상황 변화 대처의 적시성, ③ 대응을 통해 문제를 해결한 경우 ① 우수(10~8점) : ①, ②, ③를 모두 충족 ② 보통(7~4점) : ①, ②, ③를 2개 충족 ③ 미흡(3~1점) : ①, ②, ③ 중 1개 이하 충족
측정기준	○ ‘충족’ 판단 기준 ① 정책집행 과정의 충실한 모니터링 여부 - 현장 점검 등을 통해 정책 집행현장을 점검하고 확인하고 있는지 여부 판단 * 모니터링은 정책에 대한 만족도 조사, 여론조사뿐만 아니라 간담회, 공청회, 설명회, 국회 및 언론의 지적사항 대응(보도참고, 해명자료 배포) 등을 포함한 온·오프라인 활동을 포함 ② 여건·상황 변화에 적기에 대처하였는지 여부 판단 - 정책추진시 현안사항에 대해 BH, 당, 관련부처 등 관계기관과 수시로 의견조율을 통해 적기에 대응하였는지 여부 판단 * 상황변화가 발생하지 않은 경우 모니터링 여부만 판단하여 보통 부여 ③ 여건·상황 변화에 적극 대응하여 문제점을 해결하였는지 여부 판단 - 상황변화에 대응하기 위한 방안을 문서로 수립·시행하고 발생한 문제점 등을 해결한 경우만 인정
평가근거/자료	○ 모니터링 결과 및 환경변화에 대한 대응실적

□ 정책 성과

평가지표	4. 성과지표의 적절성 (27점)																								
측정방법	○ 성과지표의 목표치 적극적 설정 및 대표성 확보 - 4-①, ② 2개의 측정항목에 대해 각각 평가한 결과치를 합산 4-① 목표치의 적극적 설정 정도 : <table><tr><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>매우미흡</td></tr><tr><td>14</td><td>11</td><td>8</td><td>5</td><td>0</td></tr></table> 4-② 성과지표의 대표성 확보 정도 : <table><tr><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>매우미흡</td></tr><tr><td>13</td><td>10</td><td>7</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>					매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	14	11	8	5	0	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	13	10	7	4	0
매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																					
14	11	8	5	0																					
매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																					
13	10	7	4	0																					
측정기준	○ ‘충족’ 판단 기준 4-① 목표치의 적극적 설정 정도 - 최근 실적치가 있는 경우, 신규사업인 경우, 법령 제개정의 경우 등 다양한 상황에 따라 정량 · 정성적으로 판단 * 구체적 측정방법은 【별첨 1】 참조 * ‘5.성과지표의 목표달성도’ 항목에서 과도하게 초과달성한(130% 이상) 성과지표는 목표치 적극적 설정에서 지표특성과 실적을 비교하여 평정 4-② 성과지표의 대표성 확보 정도 - 포괄적 대표성, 인과성, 구체성의 3가지 항목을 고려하여 5등급으로 나누어 평가 - 성과지표가 정책내용을 부분적이 아닌 포괄적으로 대표하고 구체적이어야 하며 정책내용과 성과지표가 직접적인 연관성 존재 정도에 따라 판단 * 구체적 측정방법은 【별첨 2】 참조																								
평가근거/ 자료	○ 최근 3년간 목표치 현황 자료, 신규지표인 경우 유사지표의 목표치 현황 자료 등																								

[별첨 1]

목표치의 적극적 설정 정도 판단기준

① 최근 실적치를 활용하여 평가가 가능한 경우

○ 정책환경(긍정·중립·부정)과 추세치를 고려하여 판단

정책 환경	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
긍정적 환경	과거대비 +20% 이상 또는 최고치 갱신	+10~19%	+5~9%	0~4%	감소 또는 후퇴
중립적 환경	과거대비 +15% 이상	+8~14%	+3~7%	0~2%	감소 또는 동일
부정적 환경	과거대비 +8% 이상 (불리한 여건 극복)	+4~7%	+1~3%	0% 또는 소폭 감소	목표 설정 소극

② 신규사업 등 최근 실적치가 없는 경우

○ 벤치마크, 절대목표 난이도, 정책기여도 및 파급력 등을 종합 판단

기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
벤치마크 비교	글로벌 최고 수준 보다 높거나 동등 수준 목표 설정	국내 최고 수준 보다 높거나 동등 수준 목표 설정	인접 분야 또는 유사 정책 수준의 벤치마크 활용	벤치마크가 없거나 목표치 설정 근거가 미흡한 경우	목표 설정 자체의 근거가 전무하거나 비현실적/무의미함
절대목표 난이도	달성 난이도가 매우 높음, (달성확률 80%이하), 외부 요인 통제 매우 어려움	달성 난이도가 높음(달성확률 90%수준), 상당한 노력과 자원 투입 필요	합리적 수준의 난이도, 충분한 노력으로 달성 가능한 수준	달성 난이도가 낮음, 내부 역량만으로 용이하게 달성 가능	달성 난이도가 매우 낮음, 목표 설정의 의미가 없음
정책기여도/ 파급력	국가적/산업적 파급 효과가 매우 크고 핵심 정책 기여도가 탁월함	산업 생태계에 의미 있는 변화를 가져오고 정책 기여도가 우수함	정책 목표 달성에 기여하며 파급 효과가 보통 수준임	정책 기여도가 불분명하거나 파급 효과가 매우 제한적임	정책 기여도나 파급 효과를 기대할 수 없음

③ 성과지표가 법률 제·개정, 제도 도입 등인 경우

- 정책상황의 적시성 및 중요도를 중심으로, 법령/제도 추진의 난이도를 종합적으로 고려하여 판단

기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
정책상황의 적시성 및 중요도 (난이도)	시급성과 중요도가 매우 높음 (핵심 국정과제/산업 난제 해결 등), 이해관계자 갈등/반대가 극심하여 제/개정 난이도가 최상인 과제를 목표로 설정	시급성과 중요도가 높음 (주요 산업 발전 기여), 다수 이해관계자 조정이나 상당한 비용 부담이 수반되어 제/개정 난이도가 높음	필요성은 인정되나 시급성이 보통 수준이거나, 일부 이해관계자 조정이 필요한 일반적 수준의 제/개정	단순히 행정 절차에 해당하는 법령 정비 또는 이해관계자 반대가 거의 없는 단순 개정	정책적 의미나 중요도가 매우 낮으며, 제/개정 목표 설정의 근거가 불분명하고 노력도가 전혀 필요 없는 수준

* 법률 국회 제출을 성과지표로 제시한 경우 불인정, 다만 다수의 이해관계자 의견 조율 등 난이도가 높고 '25년도에 처음으로 추진한 법률 제정 사업일 경우 인정

④ 국제평가지수를 활용하여 성과지표를 설정한 경우

- 국제평가지수를 활용하여 국제적 수준의 목표치를 설정하였다면, 글로벌 수준과의 비교하여 판단

기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
국제평가지수	글로벌 최고 수준 보다 높거나 동등 수준 목표 설정	글로벌 수준 상위 10% 이내	상위 30% 이내	평균수준	평균이하

[별첨 2]

성과지표의 대표성, 인과성 및 구체성 충족 판단기준

- ☐ 성과지표의 포괄적 대표성과 인과성 및 구체성 충족에 대해 각각 상-중-하로 평가하고 아래표에 근거하여 점수를 부여

- ① 성과지표의 포괄적 대표성 : 상-중-하
- ② 성과지표의 인과성과 구체성 : 상-중-하

상-상	상-중, 중-상	중-중, 상-하, 하-상	중-하, 하-중	하-하
13	10	7	4	0

① 성과지표의 포괄적 대표성 (상-중-하로 평가)

- 관리과제의 정책내용을 포괄적으로 대표할 수 있어야 하며, 성과지표를 측정하는데 사용하는 자료의 타당성과 신뢰성을 입증할 수 있어야 함

내 용	평가
○ 대표성, 측정자료의 타당성(신뢰성)이 모두 높음	상
○ 대표성, 측정자료의 타당성(신뢰성)이 보통	중
○ 대표성, 측정자료의 타당성(신뢰성)이 모두 낮음	하

② 성과지표의 인과성과 구체성 (상-중-하로 평가)

- 성과지표가 인과성 및 구체성을 충족하고 있는지 여부를 평가

내 용	평가
○ ①,②를 모두 충족	상
○ ①,② 둘중 1개만 충족	중
○ ①,② 둘다 미충족	하

① 인과성

- 관리과제 목표와 성과지표 결과 간의 인과관계가 명확한지 여부

② 구체성

- 달성하고자 하는 목표를 명확하고 구체적으로 제시하였는지 여부

* ‘○○협상에 체계적으로 대응’의 경우는 광범위하고 측정이 모호한 지표로 목표 달성수준을 정확히 파악하기 어려움

평가지표	5. 성과지표의 목표달성도 (20점)				
측정방법	○ 성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표치 달성 정도				
	- 목표달성도에 따라 점수부여				
	목표달성율	120% 이상	110% 이상	100% 이상	90% 이상
	배점점수	20	19	18	17
측정기준	목표달성율	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
	배점점수	16	15	14	0
	* 단계별 점수에 성과의 질에 따라 1점 이내 가감(최대 20점 초과불가)				
	○ 외생변수로 인한 목표달성율 미달 사유와 타당성이 충분히 인정될 경우 가점 부여(90% 미만인 경우)				
평가근거/자료	* 원점수와 가점을 합한 점수는 최대 18점을 초과할수 없음				
	* 성과지표가 법령 제·개정인 경우 목표달성율 : 법률과 함께 시행령 또는 시행규칙까지 제·개정(120%), 법률만 제·개정(100%), 국회제출(90%), 법제처 심사(80%), 법제처에는 제출하지 않았으나 부처 내부안은 확정(70%), 부처 내부안이 진행 중인 경우(60%), 그 외 (60%미만)				
	○ ‘과제별 목표달성비율’ 판단 기준				
	- 평가대상 과제별로 당초 설정한 목표대비 실제 달성한 정도를 백분율(%)로 산출				
측정방법	▪ 1개의 평가대상과제에 대하여 성과지표가 다수인 경우 성과지표 각각에 대한 가중치를 적용하여 해당과제의 목표달성비율을 산정				
	※ 관리과제의 성과지표가 다수인 경우 그 중 1개의 성과지표가 120% 이상 달성된 경우에도 120%만 달성한 것으로 계산하여 과제 전체의 최종 목표달성도 산정				
	* 목표달성율 미달이 외생적 요인에 의한 경우에는 자체평가시 그 사유를 고려하여 평정				
	예시) 관리과제A(성과지표 a,b) : 성과지표간 가중치가 각각 50%일 때, 성과지표 a를 150%달성하고 성과지표 b를 50%달성한 경우 ⇒ 관리과제 A의 목표달성도 = 85%(120%×1/2+50%×1/2)				
측정기준	- ‘성과의 질’에 따른 가감점				
	▪ 성과달성내용과 언론 또는 기타 객관적인 자료 등에서의 평가 등을 감안하여 긍정·부정적 여부에 따라 1점 이내에서 가감점을 부여				
	* ‘성과의 질 낮음’의 예 : 수치상의 목표치는 달성했으나, 성과를 구성하는 내용이 부실한 것으로 지적된 경우 등				
	○ 목표달성도 측정방법 및 측정결과 근거 등				

□ 정책 영향

평가지표	6-① 정책영향 - 정책효과 발생 정도 (15점)													
측정방법	○ 계획 수립시 예상한 정책효과가 발생한 정도에 대하여 다음의 기준을 적용하여 평가													
	① 계획수립시 예상한 정책효과가 구체적으로 발생(10점)													
	② 해당 과제가 상위목표·국정과제 등에 대한 기여여부(5점)													
	- ① 정책효과가 발생한 정도에 따라 점수 부여													
	<table><tr><th>내 용</th><th>등급</th><th>점수</th></tr><tr><td>○계획 수립시 예상한 정책효과가 모두 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타나고, 아래의 충족요건* ①~④ 중 2개 이상을 충족하는 경우</td><td>우수</td><td>10</td></tr><tr><td>○계획 수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 미미하나, 아래의 충족요건* ①~④ 중 1개를 충족하는 경우</td><td>보통</td><td>8</td></tr><tr><td>○계획 수립시 예상한 정책효과가 미미한 경우</td><td>미흡</td><td>6</td></tr></table>			내 용	등급	점수	○계획 수립시 예상한 정책효과가 모두 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타나고, 아래의 충족요건* ①~④ 중 2개 이상을 충족하는 경우	우수	10	○계획 수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 미미하나, 아래의 충족요건* ①~④ 중 1개를 충족하는 경우	보통	8	○계획 수립시 예상한 정책효과가 미미한 경우	미흡
내 용	등급	점수												
○계획 수립시 예상한 정책효과가 모두 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타나고, 아래의 충족요건* ①~④ 중 2개 이상을 충족하는 경우	우수	10												
○계획 수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타난 경우 ○계획수립시 예상한 정책효과가 미미하나, 아래의 충족요건* ①~④ 중 1개를 충족하는 경우	보통	8												
○계획 수립시 예상한 정책효과가 미미한 경우	미흡	6												
	* (충족요건) ① 획기적인 제도개선 ② 다수의 이해관계자간 갈등 해결, ③ 외부(국민, 언론, 국회 등)로부터 긍정적 평가를 받은 경우, ④ “①②③”에 준하는 사업성과를 거둔 경우													
	- ② 과제수행을 통해 관련 상위정책·국정과제 등에 대한 기여 정도에 따라 점수 부여													
	<table><tr><th>직접적으로 기여</th><th>간접적으로 기여</th><th>거의 미미</th></tr><tr><td>5점</td><td>3점</td><td>1점</td></tr></table>			직접적으로 기여	간접적으로 기여	거의 미미	5점	3점	1점					
직접적으로 기여	간접적으로 기여	거의 미미												
5점	3점	1점												
측정기준	○ 계획 수립시 예상한 정책효과 발생 여부를 판단 가능한 증빙자료에 근거하여 정성적으로 평가													
	* 증빙자료 예시 ▪ (통계·수치) 비용절감, 시장파급효과, 해외수치비교 등 ▪ (외부 평가) 학계·전문가·산업계 논문, 보고, 의견 등 ▪ (기 타) 그 외 설문 및 여론조사, 국내외 언론보도, 정책자 자평 등													
	- 다만, 정책효과성에 대한 명확한 증빙이 어려운 경우, 현재 기준으로 성취된 정책효과 가치, 난이도 등을 종합적으로 고려하여 평가													
	○ 해당 과제의 상위목표·국정과제 달성에 기여 정도를 정성적 방법으로 평가													
평가근거/자료	○ 정책효과 발생에 대한 상기의 각종 보고 및 증빙자료													

평가지표	6-② 정책영향 - 정책 환류 (5점)										
측정방법	○ 정책환류란 과제 추진에 대한 주기적인 모니터링 체계 구축을 통해 과제의 성공요인과 미흡요인을 분석해 정책 개선에 반영한 실적을 의미함 - 추진현황 점검 및 모니터링을 통한 정책환류 노력 여부 <table border="1"> <thead> <tr> <th>내용</th><th>점수</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>과제의 성공 및 실패요인에 대한 분석 없음</td><td>0점</td></tr> <tr> <td>요인은 분석하였으나, 차년도 반영 계획이 없는 경우</td><td>1점</td></tr> <tr> <td>과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있으나 형식적인 경우</td><td>3점</td></tr> <tr> <td>과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있고 우수한 경우</td><td>5점</td></tr> </tbody> </table>	내용	점수	과제의 성공 및 실패요인에 대한 분석 없음	0점	요인은 분석하였으나, 차년도 반영 계획이 없는 경우	1점	과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있으나 형식적인 경우	3점	과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있고 우수한 경우	5점
내용	점수										
과제의 성공 및 실패요인에 대한 분석 없음	0점										
요인은 분석하였으나, 차년도 반영 계획이 없는 경우	1점										
과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있으나 형식적인 경우	3점										
과제의 성공 및 실패요인 분석 후, 차년도 반영계획이 있고 우수한 경우	5점										
측정기준	○ 정책환류 노력 여부 판단 기준 - 과제의 성공 및 실패요인에 대한 분석 없음 : 모니터링 과정에서 과제의 성공 및 실패 요인에 대한 분석이 전혀 이루어지지 않은 경우 - 요인은 분석하였으나, 차년도 반영 계획이 없는 경우 : 과제의 성공 및 실패 요인에 대해 분석은 이루어졌으나, 이를 바탕으로 차년도 반영 계획이 마련되지 않은 경우 - 차년도 반영계획이 있으나 형식적인 경우 : 분석된 과제의 성공 및 실패 요인을 차년도 정책에 반영하기 위한 계획이 수립이 되어 있으나, 계획의 구체성이나 실행 가능성 측면에서 추가검토가 필요한 상태 - 차년도 반영계획이 있고 우수한 경우 : 과제의 성공 및 실패 요인에 대한 철저한 분석을 바탕으로, 차년도 정책에 반영할 구체적이고 실행 가능한 우수한 계획이 마련된 경우										
평가근거/자료	○ 평가보고서 및 증빙자료 등을 토대로 판단										

□ 가감점 항목

평가지표	핵심관리과제, 협업 성과가 뛰어난 과제, 정책현장 방문 및 현장의견 수렴 우수과제, 자료제출 적시성
측정방법	○ 핵심관리과제 과제(±2점) ① 핵심관리과제 활동을 타과제 대비 충실히 수행한 경우 ② 타과제 대비 구체적이고 우수한 성과를 거둔 경우 • ①,② 모두 충족 : 2점 • ①,② 둘중 1개만 충족 : 1점 • ①,② 모두 타과제 대비 특이점이 없음 : 0점 • ①,② 둘중 1개가 타과제 대비 미흡함 : -1점 • ①,② 둘다 타과제 대비 미흡함 : -2점 ○ 협업 성과가 뛰어난 과제(0~2점) ① 부내 협업부서 및 관련 타 기관과 유기적 업무 협조 실적 ② ①를 통해 문제점을 해결하고 성과 도출 • ①,② 모두 충족 : 2점 • ①,② 둘중 1개만 충족 : 1점 • ①,② 둘다 미충족 : 0점 ○ 정책현장방문 및 현장의견수렴 우수과제(0~2점) ① 정책현장방문(정책과제 설명회 참석) ② 관리과제별 현장의견수렴을 정책 및 제도개선 등에 반영 - 현장의견수렴보고서 작성 • ①,② 모두 충족 : 2점 • ①,② 둘중 1개만 충족 : 1점 • ①,② 둘다 미충족 : 0점 ○ 자료제출 적시성(-1점) 자체평가 보고서 제출 기한을 지키지 못한 경우 • 제출기한 후 지연 1일 : -0.3점 • 지연 2일~3일 : -0.5점 • 지연 4일 이후 : -1점
측정기준	○ 핵심관리과제, 협업 활성화 과제는 평가보고서 등 실적자료를 토대로 평가위원이 충실성·활성화 정도에 따라 점수를 부여 ○ 관리과제별 현장의견 수렴 및 반영은 평가위원이 실적자료를 근거로 종합적으로 판단 ○ 자체평가위원의 정책현장방문 추진과제, 자료제출 적시성 지표는 혁신행정담당관실에서 점수 부여
평가근거/자료	○ 평가보고서 및 증빙자료 등을 토대로 판단