

섬유·의류산업 中企
「한-중 FTA 현장인식」 조사 보고서

2015. 09

KBIZ 중소기업중앙회

: : : : : Contents : : : : :

I. 조사 개요

1. 조사 개요.....	2
1) 조사 목적.....	2
2) 조사 기간.....	2
3) 표본 설계.....	2
4) 조사 방법.....	2
2. 조사 내용.....	3

II. 결과 분석

1. 한-중 FTA의 한국경제 발전에 대한 기여도.....	2
2. 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업에 미칠 영향.....	3
3. 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망.....	4
3-1. 한-중 FTA 발효 긍정전망 이유.....	5
3-2. 기업의 경영악화 감내 여력.....	6
4. 한-중 FTA 정식발효 대비 투자계획 여부.....	7
4-1. 한-중 FTA 정식발효 대비 투자분야.....	8
5. 한-중 FTA 정식발효 대비 추진 대응방안.....	9
5-1. 제 3국으로의 생산기지 이전 시 후보 국가.....	10
6. 정부에게 바라는 한-중 FTA 보완대책.....	11
7. 한-중 FTA의 적절한 발효 시기.....	12
8. 한-중 FTA 관련 애로 및 건의사항.....	13

부록. 조사표 및 통계표

I. 조사개요

섬유·의류산업 中企 「한-중 FTA 현장인식」 조사

1 조사 개요

1) 조사 목적

- 한-중 FTA가 발효만 남은 상황에서, 섬유·의류산업의 경우 생산감소가 예상됨. 이에 따른 대응방안을 수립하고자 섬유·의류산업 중소기업이 현장에서 생각하는 한-중 FTA에 대한 인식과 대응방식 등을 조사하여, 섬유·의류업계 한-중 FTA 보완대책으로 활용하기 위함

2) 조사 기간

- 조사기간 : 2015년 9월 15일 ~ 9월 21일 (5일간)

3) 표본 설계

- 조사를 위한 모집단으로는 규모별, 섬유·의류 관련 협동조합 조합원명부를 활용하였으며, 규모별 표본 설계는 다음과 같음

규모	종사자 수	표본 수
1	20인 미만	142
2	20-50인 미만	114
3	50인 이상	44
	합계	300

4) 조사방법

- 구조화된 설문지를 통한 전화조사 실시

2 조사 내용

- 섬유·의류 관련 협동조합 조합원사를 대상으로 아래와 같은 내용을 조사함. 크게 업체의 일반현황, 한-중 FTA에 관한 의견을 조사하며 세부내용은 아래와 같음

구분	조사 항목	문항
일반현황	주력업종, 소재지, 생산방식, 수출여부, 종사자수	5
FTA 관련의견	한-중 FTA의 한국경제 발전에 대한 기여도	1
	한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업에 미칠 영향	1
	한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망	3
	한-중 FTA 정식발효 대비 투자계획 여부	2
	한-중 FTA의 정식발효 대비 추진 대응방안	2
	북한내 중소기업전용 섬유산업클러스터 조성 시 참여의향	1
	정부에게 바라는 한-중 FTA 보완대책	1
	한-중 FTA의 적절한 발효 시기	1
	FTA 관련 의견사항	1

Ⅱ. 결과분석

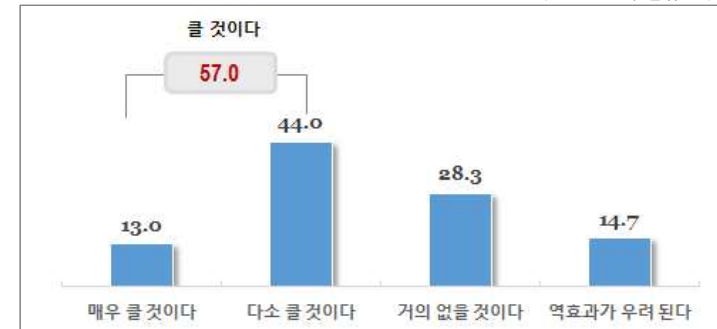
섬유·의류산업 中企 「한-중 FTA 현장인식」 조사

1 한-중 FTA의 한국경제 발전에 대한 기여도

- 한-중 FTA의 한국경제 발전에 대한 기여도는 '클 것이다' 57.0% '거의 없을 것이다' 28.3%로 조사됨. 한편 '역효과가 우려 된다'는 14.7%로 나타남
- 업종별로는 의류·모피제품류에서 한-중 FTA가 한국경제 발전에 기여할 것이라고 가장 많이 답했고(63.1%), 원료·섬유사류에서 역효과를 가장 많이 우려(22.6%)
- 수출비중이 높을수록 한-중 FTA가 한국경제 발전에 기여할 것이라는 응답과 역효과가 있을 것이라는 응답이 높게 나타나는 것으로 조사됨

[그림 1] 한-중 FTA가 한국경제 발전에 얼마나 기여할 것이라고 전망하십니까?

(BASE: 300, 단위: %)



[표 1] 한-중 FTA가 한국경제 발전에 얼마나 기여할 것이라고 전망하십니까?

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	매우 클 것이다	다소 클 것이다	거의 없을 것이다	역효과가 우려 된다
전 체		300	13.0	44.0	28.3	14.7
주력업종	원료·섬유사류	31	6.5	41.9	29.0	22.6
	제작·편직류	133	12.8	40.6	33.8	12.8
	염색·가공류	33	12.1	48.5	21.2	18.2
	의류·모피제품류	103	15.5	47.6	23.3	13.6
수출비중	수출없음	177	11.9	42.9	32.2	13.0
	1~50% 미만	89	11.2	47.2	27.0	14.6
	50% 이상	34	23.5	41.2	11.8	23.5
종사자수	20인 미만	142	14.1	40.1	30.3	15.5
	20~50인 미만	114	9.6	49.1	28.1	13.2
	50인 이상	44	18.2	43.2	22.7	15.9

2 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업에 미칠 영향

- 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업 중소기업에 미칠 가장 큰 영향으로는 '국내 생산기반 붕괴 우려'가 46.7%로 가장 높고, 다음으로는 '중국 내수시장 진출 확대' 22.7%, '고부가가치 산업으로의 전환점' 13.3% 순임. 한편, '아무 영향 없음'은 17.3%로 조사됨
- 종사자 수가 적은 기업일수록 '국내 생산기반 붕괴 우려' 응답 빈도수가 높았고, 수출을 하지 않는 기업과 제직·편직류기업의 과반 이상이 한-중 FTA가 미칠 가장 큰 영향으로 '국내 생산기반 붕괴 우려'를 선택

[그림 2] 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업 중소기업에 미칠 가장 큰 영향은 무엇입니까?

(BASE: 300, 단위: %)



[표 2] 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업 중소기업에 미칠 가장 큰 영향은 무엇입니까?

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	국내 생산기반이 붕괴될 우려가 있다	중국 내수시장 진출이 확대될 것이다	고부가가치 산업으로의 전환점이 될 것이다	아무런 영향을 받지 않을 것이다
전 체		300	46.7	22.7	13.3	17.3
주력업종	원료·섬유사류	31	45.2	32.3	9.7	12.9
	제직·편직류	133	51.9	18.0	12.0	18.0
	염색·가공류	33	39.4	21.2	21.2	18.2
	의류·모피제품류	103	42.7	26.2	13.6	17.5
수출비중	수출없음	177	52.5	17.5	11.3	18.6
	1-50% 미만	89	37.1	29.2	16.9	16.9
	50% 이상	34	41.2	32.4	14.7	11.8
종사자수	20인 미만	142	52.8	16.2	14.1	16.9
	20-50인 미만	114	41.2	28.9	12.3	17.5
	50인 이상	44	40.9	27.3	13.6	18.2

3 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망

- 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망에 대해서는 '크게 영향받지 않을 것이다'가 56.0%로 가장 높은 가운데, '나빠질 것이다'는 26.7%, '좋아질 것이다' 17.3%에 비해 9.4% 높게 조사됨
- 업종별로는 원료·섬유사류 기업의 41.9%가 나빠질 것으로 가장 많이 응답했고, 의류·모피제품류 기업이 경영상황이 좋아질 것으로 가장 많이 응답(21.4%)
- 특히, 한-중 FTA로 국내 생산기반이 붕괴될 것으로 전망한 업체의 49.3%가 '나빠질 것이다'에 응답한 것으로 조사됨

[그림 3] 한-중 FTA 발효가 발효된다면, 귀사의 경영상황은 어떻게 될 것으로 전망하십니까?

(BASE: 300, 단위: %)



[표 3] 한-중 FTA 발효가 발효된다면, 귀사의 경영상황은 어떻게 될 것으로 전망하십니까?

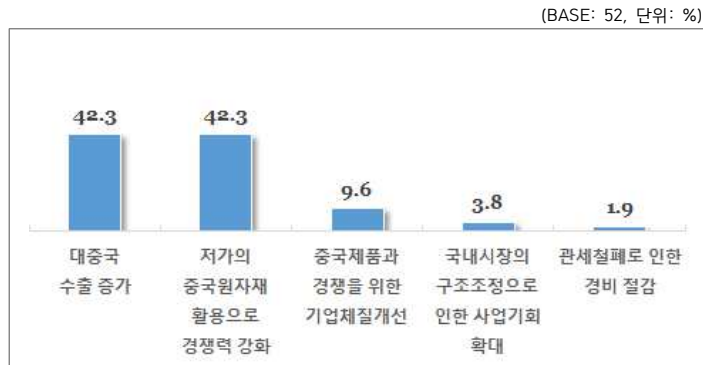
(단위 : 개소, %)

응답구분		N	좋아질 것이다	나빠질 것이다	크게 영향받지 않을 것이다
전 체		300	17.3	26.7	56.0
주력업종	원료·섬유사류	31	19.4	41.9	38.7
	제직·편직류	133	13.5	30.1	56.4
	염색·가공류	33	18.2	27.3	54.5
	의류·모피제품류	103	21.4	17.5	61.2
수출비중	수출없음	177	13.6	29.9	56.5
	1-50% 미만	89	22.5	21.3	56.2
	50% 이상	34	23.5	23.5	52.9
종사자수	20인 미만	142	14.1	31.7	54.2
	20-50인 미만	114	20.2	21.1	58.8
	50인 이상	44	20.5	25.0	54.5
국내 생산기반 붕괴 우려		140	9.3	49.3	41.4

3-1 한-중 FTA 발효 긍정전망 이유

- 한-중 FTA 발효 시 경영상황이 좋아질 것이라 전망한 이유로는 '대중국 수출 증가' 및 '자가 중국원자재 활용으로 경쟁력이 높아질 것'가 각각 42.3%로 가장 높고, 다음으로는 '중국제품과 경쟁을 위한 기업체질 개선' 9.6% 순임
- 수출비중별로 살펴보면, 수출이 없는 기업은 '자가 중국원자재 활용으로 경쟁력이 높아질 것'(41.7%)이라고 가장 많이 응답했고, 수출비중이 50% 이상인 기업은 '대중국 수출 증가'(62.5%)를 가장 많이 선택

[그림 3-1] 좋아질 것이라고 전망하신 경우, 그 이유는 무엇입니까?



[표 3-1] 좋아질 것이라고 전망하신 경우, 그 이유는 무엇입니까?

(단위 : 개소, %)

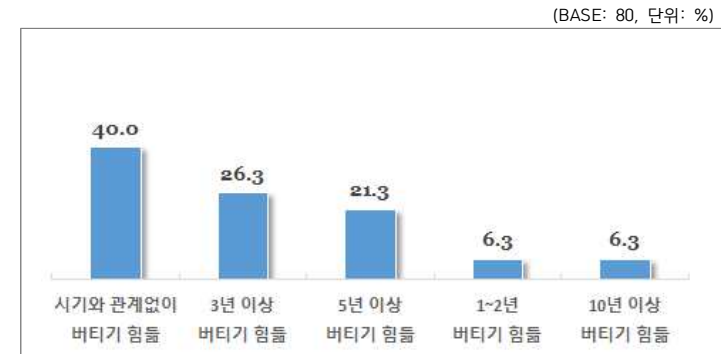
응답구분	N	대중국 수출이 늘어날 것 같다	자가의 중국원자재 활용으로 경쟁력이 높아질 것 같다	중국제품과 경쟁을 위한 기업체질 개선이 있을 것 같다	국내시장에서 구조조정이 활발해져서 오히려 사업기회가 확대될 것 같다	관세철폐로 인해 경비가 절감될 것 같다
전 체	52	42.3	42.3	9.6	3.8	1.9
주력업종	원료·섬유사류	6	16.7	50.0	33.3	0.0
	제직·편직류	18	55.6	38.9	5.6	0.0
	염색·가공류	6	50.0	16.7	16.7	16.7
	의류·모피제품류	22	36.4	50.0	4.5	9.1
	수출없음	24	33.3	41.7	16.7	8.3
수출비중	1-50% 미만	20	45.0	45.0	5.0	0.0
	50% 이상	8	62.5	37.5	0.0	0.0
	수출없음	24	33.3	41.7	16.7	8.3
종사자수	20인 미만	20	35.0	45.0	10.0	10.0
	20-50인 미만	23	47.8	39.1	13.0	0.0
	50인 이상	9	44.4	44.4	0.0	11.1

※ 응답자 BASE : 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망 '좋아질 것이다' 응답자

3-2 기업의 경영악화 감내 여력

- 한-중 FTA 발효 시 경영상황이 나빠질 것이라 응답한 경우, '몇 년이나 버틸 수 있는지'에 대해서는 '시기와 관계없이 버티기 힘들'이 40.0%로 가장 높고, '3년 이상 버티기 힘들' 26.3%, '5년 이상 버티기 힘들' 21.3% 순으로 조사됨
- '시기와 관계없이 버티기 힘들'은 염색·가공류 기업(66.7%), 수출비중 50%이상인 기업(62.5%), 종사자수 50인 이상인 기업(54.5%)이 가장 많이 선택

[그림 3-2] 나빠질 것이라고 전망하신 경우, 몇 년이나 버틸 것으로 예상하십니까?



[표 3-2] 나빠질 것이라고 전망하신 경우, 몇 년이나 버틸 것으로 예상하십니까?

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	시기와 관계없이 버티기 어려운 것이 사실이다	3년 이상 버티기 힘들다	5년 이상 버티기 힘들다	1-2년 버티기도 힘들다	10년 이상 버티기 힘들다
전 체	80	40.0	26.3	21.3	6.3	6.3
주력업종	원료·섬유사류	13	23.1	61.5	15.4	0.0
	제직·편직류	40	47.5	17.5	20.0	7.5
	염색·가공류	9	66.7	11.1	11.1	0.0
	의류·모피제품류	18	22.2	27.8	33.3	5.6
	수출없음	53	37.7	22.6	24.5	7.5
수출비중	1-50% 미만	19	36.8	36.8	15.8	5.3
	50% 이상	8	62.5	25.0	12.5	0.0
	수출없음	53	37.7	22.6	24.5	7.5
종사자수	20인 미만	45	40.0	24.4	20.0	8.9
	20-50인 미만	24	33.3	37.5	20.8	4.2
	50인 이상	11	54.5	9.1	27.3	0.0

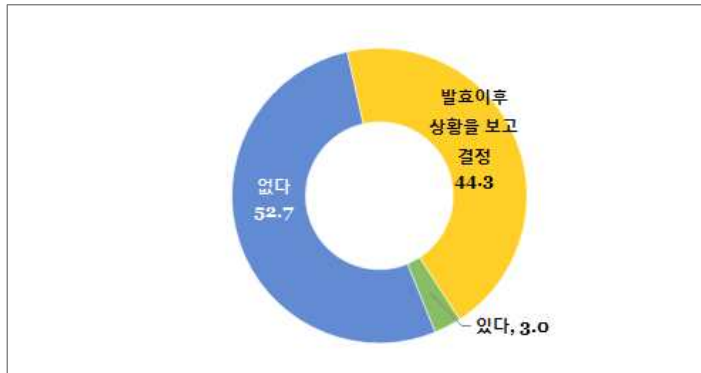
※ 응답자 BASE : 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망 '나빠질 것이다' 응답자

4 한-중 FTA 정식발효 대비 투자계획 여부

- 한-중 FTA의 정식 발효에 대비한 투자계획 여부로는 '없다' 52.7%, '발효이후 상황을 보고 결정' 44.3%, '있다' 3.0%로 조사됨
- 대체로 한-중 FTA 발효 후 경영상황이 좋아질 것이라 응답한 기업이 투자계획이 있는 것으로 조사되었고, 업종별로는 투자계획에 대해 염색·가공류 업종에서 '있다' 응답이 9.1%로 타업종에 비해 상대적으로 높게 조사됨

[그림 4] 귀사는 한중 FTA의 정식 발효에 대비해 투자할 계획이 있으십니까?

(BASE: 300, 단위: %)



[표 4] 귀사는 한중 FTA의 정식 발효에 대비해 투자할 계획이 있으십니까?

(단위 : 개소, %)

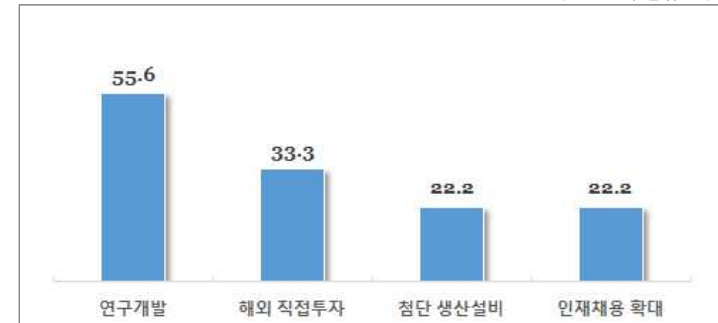
응답구분		N	있다	없다	발효이후 상황을 보고 결정할 계획이다
전 체		300	3.0	52.7	44.3
주력업종	원료·섬유사류	31	0.0	54.8	45.2
	제직·편직류	133	1.5	48.9	49.6
	염색·가공류	33	9.1	48.5	42.4
	의류·모피제품류	103	3.9	58.3	37.9
	수출없음	177	1.1	59.3	39.5
수출비중	1-50% 미만	89	7.9	42.7	49.4
	50% 이상	34	0.0	44.1	55.9
종사자수	20인 미만	142	2.1	54.2	43.7
	20-50인 미만	114	3.5	51.8	44.7
	50인 이상	44	4.5	50.0	45.5
경영상황	좋아질 것	7	77.8	‘있다’ 응답만 분석	
전망	영향받지 않을 것	2	22.2		

4-1 한-중 FTA 정식발효 대비 투자분야

- 한-중 FTA의 정식 발효에 대비한 투자계획이 있는 경우, 투자분야로는 '연구개발'이 55.6%로 가장 높고, 다음으로는 '해외 직접투자' 33.3%, '첨단 생산설비' 및 '인재채용 확대'가 각각 22.2%로 조사됨

[그림 4-1] 투자 계획이 있는 경우, 투자분야는 무엇입니까?(중복응답)

(BASE: 9, 단위: %)



[표 4-1] 투자 계획이 있는 경우, 투자분야는 무엇입니까?(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	연구개발	해외 직접투자	첨단 생산설비	인재채용 확대
전 체		9	55.6	33.3	22.2	22.2
주력업종	제직·편직류	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	염색·가공류	3	100.0	33.3	33.3	33.3
	의류·모피제품류	4	50.0	25.0	0.0	25.0
수출비중	수출없음	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	1-50% 미만	5	60.0	20.0	40.0	20.0
종사자수	20인 미만	3	33.3	33.3	0.0	66.7
	20-50인 미만	4	50.0	25.0	25.0	0.0
	50인 이상	2	100.0	50.0	50.0	0.0

※ 응답자 BASE : 한-중 FTA 정식발효 대비 투자계획 '있다' 응답자

5 한-중 FTA 정식발효 대비 추진 대응방안

- 한-중 FTA 정식발효에 대비해 추진 중인 대응방안으로는 '기존제품 고부가가치화'가 42.7%로 가장 높고, 다음으로는 '신제품 개발 추진' 21.0%, '글로벌 마케팅 확대' 14.7% 순으로 나타남. 한편 '대응방안 없음'은 29.0%로 조사됨
- 수출비중이 낮을수록, 종사자수가 많을수록 '대응방안 없음'에 많이 응답

[그림 5] 한-중 FTA의 정식발효에 대비해 귀사가 추진 중인 대응방안은 무엇입니까?(중복응답)



[표 5] 한-중 FTA의 정식발효에 대비해 귀사가 추진 중인 대응방안은 무엇입니까?(중복응답)

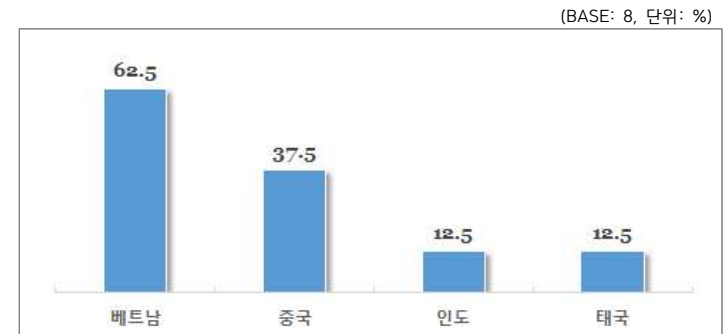
(단위 : 개소, %)

응답구분	N	기존제품 고부가가치화	신제품 개발 추진	글로벌 마케팅 확대	디자인 및 브랜드 경쟁력 제고	사업중단/포기	타업종으로 사업전환	제3국으로 생산기지 이전	대응방안 없음
전 체	300	42.7	21.0	14.7	10.0	6.0	5.7	2.7	29.0
주력업종	원료·섬유사류	31	22.6	12.9	6.5	16.1	9.7	9.7	41.9
	제조·편직류	133	48.1	29.3	16.5	6.0	3.8	5.3	30.1
	염색·가공류	33	45.5	36.4	12.1	3.0	6.1	3.0	33.3
	의류·모피제품류	103	40.8	7.8	15.5	15.5	7.8	5.8	22.3
수출비중	수출없음	177	42.4	18.6	10.7	11.3	7.3	6.2	31.1
	1-50% 미만	89	41.6	22.5	18.0	9.0	4.5	6.7	29.2
	50% 이상	34	47.1	29.4	26.5	5.9	2.9	0.0	17.6
	20인 미만	142	45.1	21.8	12.0	12.0	6.3	5.6	27.5
종사자수	20-50인 미만	114	37.7	21.1	18.4	8.8	7.0	6.1	28.9
	50인 이상	44	47.7	18.2	13.6	6.8	2.3	4.5	34.1

5-1 제 3국으로의 생산기지 이전 시 후보 국가

- 한-중 FTA 정식발효에 대비해 제 3국으로의 생산기지 이전을 추진 중인 경우, 후보 국가로는 '베트남'이 62.5%로 가장 높고, 다음으로는 '중국' 37.5%, '인도' 및 '태국' (각각 12.5%) 순임

[그림 5-1] 제 3국으로의 생산기지 이전 시 후보지로 생각하고 계시는 국가는 어디입니까?(중복응답)



[표 5-1] 제 3국으로의 생산기지 이전 시 후보지로 생각하고 계시는 국가는 어디입니까?(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	베트남	중국	인도	태국
전 체	8	62.5	37.5	12.5	12.5
주력업종	제조·편직류	1	100.0	0.0	0.0
	염색·가공류	4	50.0	25.0	25.0
	의류·모피제품류	3	66.7	66.7	0.0
수출비중	수출없음	3	33.3	66.7	0.0
	1-50% 미만	3	66.7	33.3	33.3
	50% 이상	2	100.0	0.0	0.0
종사자수	20인 미만	2	50.0	100.0	0.0
	20-50인 미만	3	100.0	0.0	0.0
	50인 이상	3	33.3	33.3	33.3

※ 응답자 BASE : 한-중 FTA 정식발효 대비 추진방안으로 '제 3국으로의 생산기지 이전' 응답자

6 정부에게 바라는 한-중 FTA 보완대책

- 정부에게 바라는 섬유·의류산업 중소기업에 대한 한-중 FTA 보완대책으로는 '고부가 사업전환 위한 연구개발 지원'이 33.3%로 가장 높고, 다음으로는 '전문 산업인력 양성' 22.7%, '글로벌 마케팅 지원' 22.0% 순으로 조사됨
- 원료·섬유사류 기업의 경우 '노후설비 교체 및 첨단화 지원'을 가장 많이 희망(38.7%)하였고, 의류·모피제품류에서는 '브랜드 및 디자인 경쟁력 제고 지원'을 가장 많이 필요로 하는 것으로 조사(27.2%)됨

[그림 6] 정부에게 바라는 섬유·의류산업 중소기업에 대한 한-중 FTA 보완대책은 무엇입니까?(중복응답)



※ 상위 응답 8개 제시

[표 6] 정부에게 바라는 섬유·의류산업 중소기업에 대한 한-중 FTA 보완대책은 무엇입니까?(중복응답)

(단위 : 개소, %)

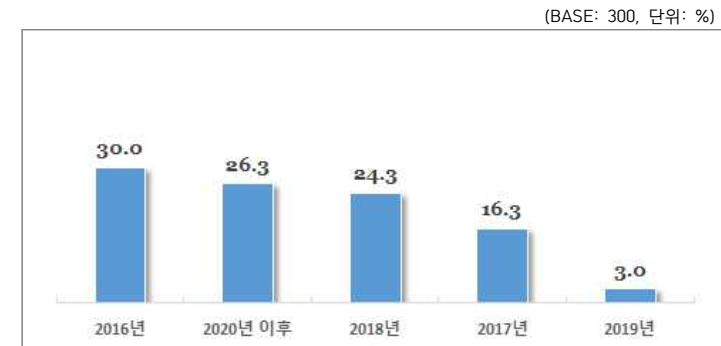
응답구분	N	고부가사업 전환 위한 연구개발 지원	전문 산업인력 양성·전환 과실치해	글로벌 마케팅 지원	FTA 피해기업 사업전환 지원	브랜드 및 디자인 경쟁력 제고 지원	노후설비 교체 및 첨단화 지원	섬유업종 산업용 전기요금 인하	섬유/의류 특화지역 지원
전 체	300	33.3	22.7	22.0	21.0	19.3	19.3	15.7	13.3
주력 업종	원료·섬유사류	31	25.8	25.8	22.6	25.8	12.9	38.7	6.5
	제직·편직류	133	42.1	24.1	21.1	21.8	15.8	20.3	18.8
	염색·가공류	33	36.4	36.4	27.3	18.2	15.2	15.2	21.2
	의류·모피제품류	103	23.3	15.5	21.4	19.4	27.2	13.6	12.6
수출 비중	수출없음	177	27.7	20.9	18.6	21.5	20.3	18.1	18.1
	1-50% 미만	89	46.1	29.2	23.6	19.1	18.0	19.1	12.4
	50% 이상	34	29.4	14.7	35.3	23.5	17.6	26.5	11.8
종사자 수	20인 미만	142	26.1	26.1	16.2	21.1	16.2	16.9	21.1
	20-50인 미만	114	39.5	18.4	25.4	14.9	22.8	21.9	12.3
	50인 이상	44	40.9	22.7	31.8	36.4	20.5	20.5	6.8

※ 상위 응답 8개 제시

7 한-중 FTA의 적정 발효 시기

- 한-중 FTA의 적절한 발효 시기에 대해서는 '2016년'이 30.0%로 가장 높고, 다음으로는 '2020년 이후' 26.3%, '2018년' 24.3% 순임
- 업종별로 살펴보면, 제직·편직류에서 2020년 이후가 적절하다고 가장 많이 응답했고 나머지 업종에서는 2016년을 적절한 발효시기로 가장 많이 응답

[그림 7] 귀사는 한-중 FTA의 적절한 발효 시기를 언제쯤이라고 생각하십니까?



[표 7] 귀사는 한-중 FTA의 적절한 발효 시기를 언제쯤이라고 생각하십니까?

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	2016년	2020년 이후	2018년	2017년	2019년
전 체	300	30.0	26.3	24.3	16.3	3.0
주력업종	원료·섬유사류	31	32.3	19.4	16.1	29.0
	제직·편직류	133	23.3	32.3	25.6	16.5
	염색·가공류	33	36.4	24.2	15.2	12.1
	의류·모피제품류	103	35.9	21.4	28.2	13.6
수출비중	수출없음	177	28.2	32.2	21.5	14.7
	1-50% 미만	89	34.8	13.5	33.7	18.0
	50% 이상	34	26.5	29.4	14.7	20.6
종사자수	20인 미만	142	31.7	27.5	22.5	15.5
	20-50인 미만	114	24.6	25.4	30.7	16.7
	50인 이상	44	38.6	25.0	13.6	18.2

8 한-중 FTA 관련 애로/지원희망 대책 등 자유 기술

- FTA 활용 관련 애로 및 건의사항은 “인력지원 확대”, “자금지원 확대”가 각각 23.7%로 높게 나타났으며, 그 외 의견으로는 “중소기업 지원정책 확대”, “경제 부양 희망”, “FTA 전문인력 보강”, “설비교체 지원” 등이 나타남

[표 9] 한-중 FTA와 관련한 경영애로나 정부에 바라는 지원대책 등을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

현장의 목소리

“큰 기업에게만 혜택이 가는 FTA는 중소기업소상공인 제조업자들에게겐 사업을 하지말라는 이야기나 마찬가지입니다. 제조업이 살아야 나라의 기반이 튼튼해진다는 선진국들의 정책과는 달리, 대한민국은 정반대로 정책이 돌아가는 것에 매우 서럽습니다. 상호간에 발전이 있도록 FTA로 인한 피해 및 대책에 관해 임기대응책이 아닌 근본해결방안을 계획수립 후 FTA 체결 및 발효가 되어야한다고 봅니다.” (대전 소재 섬유기업)

“주문생산업체다보니 인건비와 원자재 가격경쟁력 있는 중국 업체에 밀려 사실상 사업유지가 힘들어질게 분명합니다. 세금문제나 인건비 같은 실질적인 자금 지원이 필요하다고 생각합니다.” (전북 소재 의류·모피기업)

“한-중 FTA가 기존의 기반을 흔들 수는 있지만 한국의 기술력과 디자인, 퀄리티를 더욱 연구개발한다면 좋은 기회가 되지 않을까 싶습니다.” (수도권 소재 섬유기업)

“고부가가치산업이 아니면 인건비가 안 나오고, 외국인에게 기술을 가르치면 급여 많은 곳으로 가는 애로사항이 있습니다.” (대구 소재 섬유기업)

“중소기업은 인건비가 중요한 문제이므로 연령대에 따라 최저임금 인건비의 차별화가 필요합니다.” (대구 소재 의류기업)

“섬유 쪽도 빠른 시일 안에 FTA 시작하면 좋겠습니다.” (수도권 소재 의류기업)

“FTA관련해 경영에 애로사항이 있는 기업에 자금지원이나 저리의 자금 지원이 필요합니다.” (수도권 소재 섬유기업)

“중소기업이 살 수 있도록 지원정책이 있으면 홍보도 해주고 자금 기술 지원도 해줬으면 합니다.” (전북 소재 섬유기업)

“외국인 근로자들을 더 고용할 수 있게 지원 바랍니다.” (수도권 소재 섬유기업)

“중소기업에 특화된 첨단기술지원이 필요합니다.” (경북 소재 섬유기업)

기타 : 인력지원, 세금인하, 설비교체 지원, 특허권 보호를 위한 보완조치, 경제 활성화 희망 등

부록. 조사표 및 통계표

섬유·의류산업 중소기업 「한-중 FTA 현장인식」 조사

한-중 FTA에 대한 섬유·의류산업 중소기업의 현장인식 조사표

1. 한중 FTA가 한국경제 발전에 얼마나 기여할 것이라고 전망하십니까? ()
 ① 매우 클 것이다 ② 다소 클 것이다 ③ 거의 없을 것이다 ④ 다른 FTA와는 달리 역효과가 우려 된다
2. 한중 FTA가 국내 섬유·의류산업 중소기업에 미칠 가장 큰 영향은 무엇입니까? ()
 ① 중국 내수시장 진출이 확대될 것이다 ② 고부가가치산업으로의 전환점이 될 것이다
 ③ 국내 생산기반이 붕괴될 우려가 있다 ④ 아무런 영향을 받지 않을 것이다
3. 한중 FTA가 발효된다면, 귀사의 경영상황은 어떻게 될 것으로 전망하십니까? ()
 ① 좋아질 것이다 ② 나빠질 것이다 ③ 크게 영향 받지 않을 것 같다
- 3-1. 좋아질 것이라고 전망(3-① 응답)하신 경우, 그 이유는 무엇입니까? ()
 ① 대중국 수출이 늘어날 것 같다
 ② 중국제품과 경쟁을 위한 기업체질 개선이 있을 것 같다.
 ③ 저가의 중국원자재 활용으로 경쟁력이 높아질 것 같다
 ④ 국내시장에서 구조조정이 활발해져서 오히려 사업기회가 확대될 것 같다.
 ⑤ 기타 (구체적으로 :)
- 3-2. 나빠질 것이라고 전망(3-② 응답)하신 경우, 몇 년이나 버틸 것으로 예상하십니까? ()
 ① 1-2년 버티기도 힘들다 ② 3년 이상 버티기 힘들다 ③ 5년 이상 버티기 힘들다
 ④ 10년 이상 버티기 힘들다 ⑤ 시기와 관계없이 버티기 어려운 것이 사실이다
4. 귀사는 한중 FTA의 정식 발효에 대비해 투자할 계획이 있으십니까? ()
 ① 있다 ② 없다 ③ 발효이후 상황을 보고 결정할 계획이다
- 4-1. 투자계획이 있는(4-① 응답) 경우, 투자분야는 무엇입니까? * 복수응답 가능 (), ()
 ① 첨단 생산설비 ② 연구개발 ③ 인재채용 확대 ④ M&A 등 규모확대 ⑤ 해외 직접투자
5. 한중 FTA 정식 발효에 대비해 귀사가 추진 중인 대응방안은 무엇입니까? * 복수응답 가능 (), ()
 ① 제 3국으로의 생산기지 이전 ② 타 업종으로의 사업전환 ③ 사업중단 또는 포기
 ④ 신제품 개발 추진 ⑤ 기존제품 고부가가치화 ⑥ 글로벌 마케팅 확대
 ⑦ 디자인 및 브랜드 경쟁력 제고 ⑧ 대응방안 없음 ⑨ 기타()
- 5-1. 제 3국으로의 생산기지 이전(5- ①) 응답)시 후보지로 생각하고 계시는 국가는 어디입니까?
 * 복수응답 가능 (), ()

7. 정부에게 바라는 섬유·의류산업 중소기업에 대한 한중 FTA 보완대책은 무엇입니까?

- * 복수응답 가능 (), ()
 ① 전문 산업인력 양성 - 특성화고 등 전문학과 설치·확대
 ② FTA 피해기업 사업전환 지원 ③ 글로벌 마케팅 지원
 ④ 고부가 사업전환 위한 연구개발 지원 ⑤ 브랜드 및 디자인 경쟁력 제고 지원
 ⑥ 노후설비 교체 및 첨단화 지원 ⑦ 섬유·의류 특화지역 지원
 ⑧ 과당경쟁 해소대책 마련 및 시행 ⑨ 섬유·의류 발전로드맵 마련 및 정책기구 설치
 ⑩ 섬유업종 산업용 전기요금 인하 ⑪ 기타(구체적으로:)

8. 귀사는 한중 FTA의 적절한 발효시기를 언제쯤이라고 생각하십니까? ()

한중 FTA는 지난해 11월 10일 양국 정상회의에서 협상 10년 만에 타결되었고, 지난 6월 4일 국회에 비준안이 상정되었습니다. 이후 국회 동의절차를 거쳐 중국에 통보한 후 협정에서 정한 기간이 경과되면 발효되며, 정부는 사실상 내년(2016년)초 발효를 목표로 하고 있습니다.

- ① 2016년 ② 2017년 ③ 2018년 ④ 2019년 ⑤ 2020년 이후

9. 한중 FTA와 관련한 경영애로나 정부에 바라는 지원대책 등을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

*응답자 기본정보 ※ 통계분석용으로만 활용되오니, 반드시 기입해주시기 바랍니다.

주력업종	① 원료·섬유사류 ② 제직·편직류 ③ 염색·가공류 ④ 의류·모피제품류		
소재지	① 수도권 ② 비수도권	생산방식	① 주문 생산 ② 계획 생산
수출여부	매출액 중 수출액 비중 (%)	종사자수	① 20인 미만 ② 20인~50인 미만 ③ 50인 이상
응답자		연락처	

♣ 응답해주셔서 고맙습니다. 소중한게 활용하겠습니다. ♣

< 통계표 >

[표 1] 한-중 FTA의 한국경제 발전에 대한 기여도

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	매우 클 것이다	다소 클 것이다	거의 없을 것이다	역효과가 우려 된다
전 체		300	13.0	44.0	28.3	14.7
주력업종	원료·섬유사류	31	6.5	41.9	29.0	22.6
	제조·편직류	133	12.8	40.6	33.8	12.8
	염색·가공류	33	12.1	48.5	21.2	18.2
	의류·모피제품류	103	15.5	47.6	23.3	13.6
소재지	수도권	158	15.8	41.1	27.8	15.2
	비수도권	142	9.9	47.2	28.9	14.1
생산방식	주문생산	225	14.2	39.6	32.0	14.2
	계획생산	75	9.3	57.3	17.3	16.0
	수출없음	177	11.9	42.9	32.2	13.0
수출비중	1-50% 미만	89	11.2	47.2	27.0	14.6
	50% 이상	34	23.5	41.2	11.8	23.5
	20인 미만	142	14.1	40.1	30.3	15.5
종사자수	20-50인 미만	114	9.6	49.1	28.1	13.2
	50인 이상	44	18.2	43.2	22.7	15.9

[표 2] 한-중 FTA가 국내 섬유·의류산업에 미칠 가장 큰 영향

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	국내 생산기반 붕괴 우려	중국 내수시장 진출 확대	고부가가치 산업으로의 전환점	아무 영향 없음
전 체		300	46.7	22.7	13.3	17.3
주력업종	원료·섬유사류	31	45.2	32.3	9.7	12.9
	제조·편직류	133	51.9	18.0	12.0	18.0
	염색·가공류	33	39.4	21.2	21.2	18.2
	의류·모피제품류	103	42.7	26.2	13.6	17.5
소재지	수도권	158	39.9	28.5	12.0	19.6
	비수도권	142	54.2	16.2	14.8	14.8
생산방식	주문생산	225	44.9	23.1	13.3	18.7
	계획생산	75	52.0	21.3	13.3	13.3
	수출없음	177	52.5	17.5	11.3	18.6
수출비중	1-50% 미만	89	37.1	29.2	16.9	16.9
	50% 이상	34	41.2	32.4	14.7	11.8
종사자수	20인 미만	142	52.8	16.2	14.1	16.9
	20-50인 미만	114	41.2	28.9	12.3	17.5
	50인 이상	44	40.9	27.3	13.6	18.2

[표 3] 한-중 FTA 발효 시 경영상황 전망

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	좋아질 것이다	나빠질 것이다	크게 영향받지 않을 것이다
전 체		300	17.3	26.7	56.0
주력업종	원료·섬유사류	31	19.4	41.9	38.7
	제조·편직류	133	13.5	30.1	56.4
	염색·가공류	33	18.2	27.3	54.5
	의류·모피제품류	103	21.4	17.5	61.2
소재지	수도권	158	19.6	20.3	60.1
	비수도권	142	14.8	33.8	51.4
생산방식	주문생산	225	16.9	27.1	56.0
	계획생산	75	18.7	25.3	56.0
수출비중	수출없음	177	13.6	29.9	56.5
	1-50% 미만	89	22.5	21.3	56.2
	50% 이상	34	23.5	23.5	52.9
	20인 미만	142	14.1	31.7	54.2
종사자수	20-50인 미만	114	20.2	21.1	58.8
	50인 이상	44	20.5	25.0	54.5

[표 3-1] 한-중 FTA 발효 긍정전망 이유

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	대중국 수출이 늘 것	저가의 중국원자재 활용으로 경쟁력이 높아질 것	중국제품과 경쟁을 위한 기업체질 개선	국내시장에서 구조조정이 활발해져서 오히려 사업기회가 확대될 것	관세철폐로 인해 경비절감
전 체		52	42.3	42.3	9.6	3.8	1.9
주력업종	원료·섬유사류	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0
	제조·편직류	18	55.6	38.9	5.6	0.0	0.0
	염색·가공류	6	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7
	의류·모피제품류	22	36.4	50.0	4.5	9.1	0.0
소재지	수도권	31	32.3	51.6	6.5	6.5	3.2
	비수도권	21	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0
생산방식	주문생산	38	42.1	39.5	10.5	5.3	2.6
	계획생산	14	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0
	수출없음	24	33.3	41.7	16.7	8.3	0.0
수출비중	1-50% 미만	20	45.0	45.0	5.0	0.0	5.0
	50% 이상	8	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	20인 미만	20	35.0	45.0	10.0	10.0	0.0
종사자수	20-50인 미만	23	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0
	50인 이상	9	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1

[표 3-2] 기업의 경영악화 감내 여력

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	시기와 관계없이 버티기 힘들	3년 이상 버티기 힘들	5년 이상 버티기 힘들	1~2년 버티기 힘들	10년 이상 버티기 힘들
전 체	80	40.0	26.3	21.3	6.3	6.3
주력업종	원료·섬유사류	13	23.1	61.5	15.4	0.0
	제직·편직류	40	47.5	17.5	20.0	7.5
	염색·가공류	9	66.7	11.1	11.1	0.0
	의류·모피제품류	18	22.2	27.8	33.3	11.1
소재지	수도권	32	31.3	31.3	18.8	9.4
	비수도권	48	45.8	22.9	22.9	4.2
생산방식	주문생산	61	45.9	19.7	21.3	6.6
	계획생산	19	21.1	47.4	21.1	5.3
	수출없음	53	37.7	22.6	24.5	7.5
수출비중	1-50% 미만	19	36.8	36.8	15.8	5.3
	50% 이상	8	62.5	25.0	12.5	0.0
종사자수	20인 미만	45	40.0	24.4	20.0	8.9
	20-50인 미만	24	33.3	37.5	20.8	4.2
	50인 이상	11	54.5	9.1	27.3	0.0

[표 4] 한-중 FTA 정식발효 대비 투자계획 여부

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	있다	없다	발효이후 상황을 보고 결정
전 체	300	3.0	52.7	44.3
주력업종	원료·섬유사류	31	0.0	54.8
	제직·편직류	133	1.5	48.9
	염색·가공류	33	9.1	48.5
	의류·모피제품류	103	3.9	58.3
소재지	수도권	158	3.8	51.3
	비수도권	142	2.1	54.2
생산방식	주문생산	225	3.6	52.4
	계획생산	75	1.3	53.3
	수출없음	177	1.1	59.3
수출비중	1-50% 미만	89	7.9	42.7
	50% 이상	34	0.0	44.1
종사자수	20인 미만	142	2.1	54.2
	20-50인 미만	114	3.5	51.8
	50인 이상	44	4.5	50.0

[표 4-1] 한-중 FTA 정식발효 대비 투자분야(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	연구개발	해외 직접투자	첨단 생산설비	인재채용 확대
전 체	9	55.6	33.3	22.2	22.2
주력업종	제직·편직류	2	0.0	50.0	50.0
	염색·가공류	3	100.0	33.3	33.3
	의류·모피제품류	4	50.0	25.0	0.0
소재지	수도권	6	50.0	50.0	0.0
	비수도권	3	66.7	0.0	66.7
생산방식	주문생산	8	62.5	37.5	12.5
	계획생산	1	0.0	0.0	100.0
수출비중	수출없음	2	50.0	0.0	0.0
	1-50% 미만	5	60.0	20.0	40.0
	20인 미만	3	33.3	33.3	0.0
종사자수	20-50인 미만	4	50.0	25.0	25.0
	50인 이상	2	100.0	50.0	0.0

[표 5] 한-중 FTA의 정식발효 대비 추진 대응방안(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분	N	기존제품 고부가 가치화	신제품 개발 추진	글로벌 마케팅 확대	디자인 및 브랜드 경쟁력 제고	사업중단/ 포기	타업종으로 사업전환	제3국으로 생산기지 이전	대응방안 없음
전 체	300	42.7	21.0	14.7	10.0	6.0	5.7	2.7	29.0
주력업종	원료·섬유사류	31	22.6	12.9	6.5	16.1	9.7	0.0	41.9
	제직·편직류	133	48.1	29.3	16.5	6.0	3.8	5.3	30.1
	염색·가공류	33	45.5	36.4	12.1	3.0	6.1	3.0	33.3
	의류·모피제품류	103	40.8	7.8	15.5	15.5	7.8	5.8	22.3
소재지	수도권	158	38.6	19.0	13.9	10.8	5.7	4.4	3.2
	비수도권	142	47.2	23.2	15.5	9.2	6.3	7.0	2.1
생산방식	주문생산	225	42.7	21.3	16.0	9.8	5.8	6.2	3.6
	계획생산	75	42.7	20.0	10.7	10.7	6.7	4.0	0.0
	수출없음	177	42.4	18.6	10.7	11.3	7.3	6.2	1.7
수출비중	1-50% 미만	89	41.6	22.5	18.0	9.0	4.5	6.7	3.4
	50% 이상	34	47.1	29.4	26.5	5.9	2.9	0.0	5.9
종사자수	20인 미만	142	45.1	21.8	12.0	12.0	6.3	5.6	1.4
	20-50인 미만	114	37.7	21.1	18.4	8.8	7.0	6.1	2.6
	50인 이상	44	47.7	18.2	13.6	6.8	2.3	4.5	6.8

[표 5-1] 제 3국으로의 생산기지 이전 시 후보 국가(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	베트남	중국	인도	태국
전 체		8	62.5	37.5	12.5	12.5
주력업종	제조·편직류	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	염색·가공류	4	50.0	25.0	25.0	25.0
	의류·모피제품류	3	66.7	66.7	0.0	0.0
소재지	수도권	5	80.0	20.0	20.0	20.0
	비수도권	3	33.3	66.7	0.0	0.0
생산방식	주문생산	8	62.5	37.5	12.5	12.5
	계획생산	3	33.3	66.7	0.0	0.0
	수출없음	3	33.3	66.7	0.0	0.0
수출비중	1-50% 미만	3	66.7	33.3	33.3	33.3
	50% 이상	2	100.0	0.0	0.0	0.0
종사자수	20인 미만	2	50.0	100.0	0.0	0.0
	20-50인 미만	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	50인 이상	3	33.3	33.3	33.3	33.3

[표 6] 정부에게 바라는 한-중 FTA 보완대책(중복응답)

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	고부가 사업 전환 위한 연구 개발 지원	전문 산업 인력 양성	글로벌 마케팅 지원	FTA 피해기업 사업전환 지원	브랜드 및 디자인 경쟁력 제고 지원	노후설비 교체 및 첨단화 지원	섬유업종 산업용 전기요금 인하	섬유· 의류 특화 지역 지원	과당 경쟁 해소 대책 마련 및 시행	섬유· 의류 발전 로드맵 마련 및 정책 기구 설치	전문가 통한 대책 마련
전 체		300	33.3	22.7	22.0	21.0	19.3	19.3	15.7	13.3	9.7	8.0	0.3
주력 업종	원료·섬유사류	31	25.8	25.8	22.6	25.8	12.9	38.7	6.5	16.1	6.5	3.2	0.0
	제조·편직류	133	42.1	24.1	21.1	21.8	15.8	20.3	18.8	11.3	9.0	7.5	0.0
	염색·가공류	33	36.4	36.4	27.3	18.2	15.2	15.2	21.2	9.1	6.1	6.1	0.0
	의류·모피제품류	103	23.3	15.5	21.4	19.4	27.2	13.6	12.6	16.5	12.6	10.7	1.0
소재지	수도권	158	29.1	20.3	22.2	20.9	22.2	14.6	15.2	13.3	9.5	8.9	0.6
	비수도권	142	38.0	25.4	21.8	21.1	16.2	24.6	16.2	13.4	9.9	7.0	0.0
생산 방식	주문생산	225	34.2	25.3	20.9	21.3	19.1	15.1	15.6	13.8	10.2	8.4	0.4
	계획생산	75	30.7	14.7	25.3	20.0	20.0	32.0	16.0	12.0	8.0	6.7	0.0
수출 비중	수출없음	177	27.7	20.9	18.6	21.5	20.3	18.1	18.1	15.8	11.9	9.6	0.6
	1-50% 미만	89	46.1	29.2	23.6	19.1	18.0	19.1	12.4	10.1	6.7	6.7	0.0
	50% 이상	34	29.4	14.7	35.3	23.5	17.6	26.5	11.8	8.8	5.9	2.9	0.0
종사자 수	20인 미만	142	26.1	26.1	16.2	21.1	16.2	16.9	21.1	17.6	12.7	8.5	0.0
	20-50인 미만	114	39.5	18.4	25.4	14.9	22.8	21.9	12.3	10.5	7.9	8.8	0.9
	50인 이상	44	40.9	22.7	31.8	36.4	20.5	20.5	6.8	6.8	4.5	4.5	0.0

[표 7] 한-중 FTA의 적절한 발효 시기

(단위 : 개소, %)

응답구분		N	2016년	2020년 이후	2018년	2017년	2019년
전 체		300	30.0	16.3	24.3	3.0	26.3
주력업종	원료·섬유사류	31	32.3	29.0	16.1	3.2	19.4
	제조·편직류	133	23.3	16.5	25.6	2.3	32.3
	염색·가공류	33	36.4	12.1	15.2	12.1	24.2
	의류·모피제품류	103	35.9	13.6	28.2	1.0	21.4
소재지	수도권	158	34.2	17.7	24.7	1.9	21.5
	비수도권	142	25.4	14.8	23.9	4.2	31.7
생산방식	주문생산	225	30.7	15.1	25.3	2.7	26.2
	계획생산	75	28.0	20.0	21.3	4.0	26.7
	수출없음	177	28.2	14.7	21.5	3.4	32.2
수출비중	1-50% 미만	89	34.8	18.0	33.7	0.0	13.5
	50% 이상	34	26.5	20.6	14.7	8.8	29.4
종사자수	20인 미만	142	31.7	15.5	22.5	2.8	27.5
	20-50인 미만	114	24.6	16.7	30.7	2.6	25.4
	50인 이상	44	38.6	18.2	13.6	4.5	25.0