

IIT

INSTITUTE FOR  
INTERNATIONAL  
TRADE

# TRADE FOCUS

2016년 8호

## 한중 FTA 발효 100일 무역업계의 평가와 전망

2016.03

통상연구실: 민경실 연구원, 장상식 통상연구실장

 한국무역협회  
국제무역연구원

[iit.kita.net](http://iit.kita.net)



# CONTENTS

|                           |    |
|---------------------------|----|
| I. 최근 對中 무역 동향            | 1  |
| 1. 한국의 對中 수출              | 1  |
| 2. 중국의 對韓 수입 동향           | 2  |
| II. 한중 FTA 수출 성과 분석       | 3  |
| III. 한중 FTA에 대한 무역업계 설문조사 | 6  |
| 1. 설문조사 개요                | 6  |
| 2. 설문조사 내용                | 7  |
| IV. 결론 및 시사점              | 14 |

☐ 보고서 내용 문의처

민 경 실 연구원 (☎ 02-6000-5498, ksmin23@kita.net)

장 상 식 통상연구실장 (☎ 02-6000-5395, paviano@kita.net)

# 본 문

# I. 최근 對中 무역 동향

## 1. 한국의 對中 수출

- 2016년 1~2월 대중 무역액은 16.4% 감소한 310억 달러 기록
- 수출은 전년동기 대비 17.6% 감소한 181억 달러, 수입은 14.6% 감소한 129억 달러 기록
- 금년 1~2월 무역수지는 52억 달러 흑자로 전년 대비 17억 달러 감소

〈 최근 한국의 대중 무역 동향 〉

(백만 달러, %)

|             | 2011년             | 2012년             | 2013년             | 2014년              | 2015년              | 2016. 1~2월        |
|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 수출<br>(증가율) | 134,185<br>(14.8) | 134,323<br>(0.1)  | 145,869<br>(8.6)  | 145,288<br>(-0.4)  | 137,124<br>(-5.6)  | 18,136<br>(-17.6) |
| 수입<br>(증가율) | 86,432<br>(20.8)  | 80,785<br>(-6.5)  | 83,053<br>(2.8)   | 90,082<br>(8.5)    | 90,250<br>(0.2)    | 12,919<br>(-14.6) |
| 무역<br>(증가율) | 220,617<br>(17.1) | 215,108<br>(-2.5) | 228,922<br>(6.4)  | 235,370<br>(2.8)   | 227,374<br>(-3.4)  | 31,055<br>(-16.4) |
| 수지<br><증감액> | 47,753<br><2,489> | 53,538<br><5,785> | 62,816<br><9,278> | 55,206<br><-7,610> | 46,874<br><-8,332> | 5,217<br><-1,671> |

주: ( )는 전년동기 대비 증가율  
자료: 한국무역협회(K-stat)

- 대중 수출은 2014년부터 감소세로 전환되었으며, 금년 중 수출감소 폭은 대일 수출과 비슷한 상황
- 국가별 수출증감률('16.1~2월) : 중국(-17.6%), 일본(-17.5%), 미국(-3.0%)

〈 최근 한국의 주요국 수출 동향 〉

(억 달러, %)

|    | 2011년   |      | 2012년   |      | 2013년   |       | 2014년   |      | 2015년   |       | 2016. 1~2월 |       |
|----|---------|------|---------|------|---------|-------|---------|------|---------|-------|------------|-------|
|    | 금액      | 증가율  | 금액      | 증가율  | 금액      | 증가율   | 금액      | 증가율  | 금액      | 증가율   | 금액         | 증가율   |
| 중국 | 1,341.9 | 14.8 | 1,343.2 | 0.1  | 1,458.7 | 8.6   | 1,452.9 | -0.4 | 1,371.2 | -5.6  | 181.4      | -17.6 |
| 미국 | 562.1   | 12.8 | 585.2   | 4.1  | 620.5   | 6.0   | 702.8   | 13.3 | 698.3   | -0.6  | 102.7      | -3.0  |
| 일본 | 396.8   | 40.8 | 388.0   | -2.2 | 346.6   | -10.7 | 321.8   | -7.2 | 255.8   | -20.5 | 35.1       | -17.5 |
| 세계 | 5,552.1 | 19.0 | 5,478.7 | -1.3 | 5,596.3 | 2.1   | 5,726.6 | 2.3  | 5,267.6 | -8.0  | 729.9      | -15.7 |

주: 증가율은 전년동기비  
자료: 한국무역협회(K-stat)

## 2. 중국의 對韓 수입 동향

■ 금년 1~2월중 중국의 우리나라로부터 수입은 13.2% 감소했으나 중국의 주요 수입국 중 일본을 제외하면 대체로 선전

- 국별 수입증감률('16.1~2월) : 한국(-13.2%), 일본(-11.4%), 미국(-21.6%), 대만(-16.4%), 독일(-16.3%), 호주(-27.9%), 말레이시아(-16.2%)

### 〈 중국의 국가별 수입 현황 〉

(억 달러, %)

|       | 2015년  |         | 2016. 1월 |         | 2016. 2월 |         | 2016. 1~2월 |         |
|-------|--------|---------|----------|---------|----------|---------|------------|---------|
| 한국    | 1,743  | ( -8.4) | 124      | (-14.5) | 103      | (-11.6) | 227        | (-13.2) |
| 일본    | 1,427  | (-12.3) | 92       | (-15.9) | 89       | ( -6.1) | 180        | (-11.4) |
| 미국    | 1,440  | ( -6.0) | 97       | (-27.0) | 82       | (-13.9) | 179        | (-21.6) |
| 대만    | 1,445  | ( -5.1) | 97       | (-18.0) | 75       | (-14.4) | 173        | (-16.4) |
| 독일    | 875    | (-16.5) | 62       | (-21.0) | 49       | ( -9.6) | 111        | (-16.3) |
| 호주    | 651    | (-27.7) | 43       | (-27.2) | 35       | (-28.8) | 79         | (-27.9) |
| 말레이시아 | 532    | ( -4.6) | 33       | (-21.0) | 29       | (-10.0) | 62         | (-16.2) |
| 총수입   | 16,016 | (-18.4) | 1,096    | (-18.8) | 910      | (-12.0) | 2,006      | (-15.8) |

주: ( )는 전년동기대비 증가율  
자료: 한국무역협회(K-stat) 중국무역통계

- 한국의 대중 수입시장 점유율은 11.3%를 기록하며 2013년 이후 상승세 지속
  - 한국의 중국 수입시장 점유율은 2015년 10.9%로 두 자리 수를 기록하였고 금년 중 상승세로 중국시장에서 한일 간 점유율 격차는 금년 중 2.3%p로 확대 추세를 보임

### 〈 중국의 수입시장 점유율 추이 〉

(%, %p)

|           | 2011년 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016. 1~2월 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 한국(a)     | 9.3   | 9.2   | 9.2   | 9.7   | 10.9  | 11.3       |
| 일본(b)     | 11.2  | 9.8   | 8.2   | 8.3   | 8.9   | 9.0        |
| 미국        | 6.8   | 7.0   | 7.4   | 7.8   | 9.0   | 8.9        |
| 대만        | 7.2   | 7.3   | 7.7   | 7.8   | 9.0   | 8.6        |
| 독일        | 5.3   | 5.1   | 4.8   | 5.3   | 5.5   | 5.5        |
| 호주        | 4.6   | 4.3   | 4.7   | 4.6   | 4.1   | 3.9        |
| 말레이시아     | 3.6   | 3.2   | 3.0   | 2.8   | 3.3   | 3.1        |
| 한일격차(a-b) | -1.9  | -0.6  | 1.0   | 1.4   | 2.0   | 2.3        |

자료: 한국무역협회(K-stat) 중국무역통계

## II. 한중 FTA 수출 성과 분석<sup>1)</sup>

- 수혜품목\* 중 기호식품, 자동차부품, 동제품, 철강판에서 수출 증가가 나타났으며, 수출액은 감소했으나 물량이 증가한 경우도 있음

\* 수혜품목: 중국의 MFN세율(잠정 포함) 및 아태협정세율(APTA)과 비교하여 한중 FTA 특혜세율이 가장 낮은 품목

- (수출액 증가) 지난해 수출감소에서 금년 1~2월중 수출 증가로 반전된 수혜품목은 기호식품, 철강판, 자동차부품, 동제품 등임
  - 수출증가 품목 중 자동차부품(1.2%p), 철강판(0.6~1.6%p)은 관세인하 폭이 상대적으로 높지 않은 품목임
- (수출물량 증가) 지난해 수출물량 감소에서 금년 1~2월중 물량 증가로 전환된 품목은 원동기·펌프, 정전기기, 기타석유화학 등임
  - 또한 정밀화학원료, 플라스틱, 무선통신, 합성고무, 기초유분은 1~2월중 수출금액은 감소했으나 수출물량은 지난해에 이어 증가세 지속

〈 한중 FTA 수혜품목 중 수출 금액·물량 증가 주요 품목 〉

(백만 달러, %)

| 구분          | 품목     | 2015년       |       | 2016. 1~2월  |       |
|-------------|--------|-------------|-------|-------------|-------|
|             |        | 금액(증감률)     | 물량 증감 | 금액(증감률)     | 물량 증감 |
| 금액·물량<br>증가 | 기호식품   | 41 (-20.4)  | ▲     | 6 (39.9)    | ▲     |
|             | 철 강 판  | 798 (-21.3) | ▲     | 132 (8.9)   | ▲     |
|             | 자동차부품  | 557 (-1.6)  | △     | 84 (2.5)    | ▲     |
|             | 동 제 품  | 828 (-9.5)  | △     | 126 (1.2)   | ▲     |
|             | 의 류    | 60 (2.9)    | ▲     | 10 (13.3)   | ▲     |
| 물량<br>증가    | 정밀화학원료 | 1338 (6.5)  | ▲     | 218 (-2.4)  | ▲     |
|             | 플라스틱제품 | 971 (-4.4)  | △     | 136 (-4.9)  | △     |
|             | 정전기기   | 433 (-12.5) | ▽     | 64 (-8.8)   | △     |
|             | 무선통신기기 | 841 (26.5)  | ▲     | 109 (-9.5)  | △     |
|             | 원동기·펌프 | 455 (-20.8) | ▼     | 71 (-14.0)  | △     |
|             | 기타석유화학 | 669 (-38.9) | ▽     | 102 (-16.5) | ▲     |
|             | 합성고무   | 587 (-17.9) | ▲     | 63 (-28.4)  | △     |
|             | 기초유분   | 858 (-19.5) | ▲     | 85 (-54.8)  | ▲     |

주: 1. ( )내는 전년동기대비 증감률, 품목은 MT3단위기준, 품목수는 중국 HS8단위

2. 물량증감은 △(0%초과~10%미만), ▲(10% 이상), ▽(-10%초과~0%미만), ▼(-10%이하) 의미

자료: 한국무역협회(K-stat) 중국무역통계를 기초로 저자 작성

1) 중국의 HS 8단위 8,344개를 가장 유리한 협정별로 구분할 경우 한중 FTA 5,556개, MFN 기본세율 1,234개, APTA 959개, MFN 잠정세율 591개, 기타 4개 품목으로 분류되며, 상기 5,556개를 FTA 수혜품목으로 정의하여 분석

■ 금년 들어 2년차 관세인하 폭이 큰 수혜 품목에서 수출증가 품목수가 상대적으로 많은 것으로 나타남

- 관세인하 폭이 0~1%p의 경우 수출증가 품목수가 176개인 반면 관세 인하 폭이 3~6%p인 경우에는 수출증가 품목수가 344개로 확대

〈 2016.1~2월중 관세인하폭에 따른 수출증가 품목수 〉

(개)

| 관세인하 폭   | 0 ~ 1%p | 1 ~ 2%p | 2 ~ 3%p | 3 ~ 6%p |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 수출증가 품목수 | 176     | 320     | 386     | 344     |

주: 1. 관세인하폭은 MFN세율 - FTA세율 2. 중국 HS8단위 기준

- 관세인하 폭이 3%p 이상인 품목 중에서는 전자응용기기, 알루미늄, 금속 공작기계, 편직물, 의류, 타일도자기에서 중국의 對韓 수입이 증가

－ (편직물) 금년중 전체 58개 HS8단위의 對韓 수입이 5.7% 감소했으나 3%p 이상 관세인하 품목 45개는 금년중 수입이 22.9% 증가

－ (원동기·펌프) 금년중 전체 77개 HS8단위의 對韓 수입이 0.5% 증가했으나 3%p 이상 관세인하 품목 6개는 금년중 수입이 23.2% 증가

〈 2016.1~2월중 관세인하폭 3%p 이상 품목중 주요 수출증가 품목 〉

(백만 달러, %)

| 품목         | 전체  |     |         | FTA 수혜품목 |    |         | 증감률차<br>(b-a, %p) |
|------------|-----|-----|---------|----------|----|---------|-------------------|
|            | 품목수 | 금액  | 증감률(a)  | 품목수      | 금액 | 증감률(b)  |                   |
| 전자응용기기     | 64  | 31  | (-16.5) | 11       | 2  | ( 97.6) | 114.1             |
| 요업제품(기타)   | 34  | 5   | (-16.7) | 9        | 2  | ( 45.4) | 62.1              |
| 알루미늄       | 53  | 127 | (-22.6) | 11       | 6  | ( 23.7) | 46.3              |
| 금속공작기계     | 91  | 109 | (-12.4) | 6        | 2  | ( 29.9) | 42.3              |
| 화학공업제품(기타) | 67  | 180 | (-11.6) | 10       | 11 | ( 21.6) | 33.2              |
| 편직물        | 58  | 44  | ( -5.7) | 45       | 6  | ( 22.9) | 28.6              |
| 원동기·펌프     | 77  | 198 | ( 0.5)  | 15       | 44 | ( 23.2) | 22.7              |
| 타일·도자기제품   | 23  | 6   | ( -0.5) | 5        | 4  | ( 15.3) | 15.8              |
| 의류         | 262 | 24  | ( 3.2)  | 55       | 8  | ( 18.7) | 15.5              |
| 동제품        | 70  | 280 | ( -1.4) | 24       | 78 | ( 7.8)  | 9.2               |

주: 1. ( )내는 전년동기대비 증감률

2. 품목은 MTI3단위기준, 품목수는 중국 HS8단위 기준

자료: 한국무역협회(K-stat) 중국무역통계를 기초로 저자 작성

■ 양허유형별로는 즉시철폐 및 5년철폐에서 수출증가 품목이 상대적으로 많았음

- (즉시철폐) 석유화학(HS291613, 6.5%p), 동제품(HS741011, 4.0%p)에서 수출이 증가세로 전환된 사례가 있으며 금속공작기계(6.0%p)도 수출이 두자릿대 증가
- (5년철폐) 원동기·펌프, 표면활성제, 공구류, 타일도자기 등은 관세인하 폭이 3.2~4.0%p에 달하면서 수출증가 사례가 나타남
- (10년철폐) 피아노(HS920110)는 관세가 3.5%p 하락하면서 수출이 두자릿대 증가

〈 관세인하 폭 3%p 이상 품목 중 주요 수출증가 품목 사례 〉

(백만 달러, %)

| 품목        | 중국 HS8   | 양허  | MFN<br>세율(a) | ’16년FTA<br>세율(b) | 차이<br>(a-b) | 2015년      | 2016. 1~2 (물량) |        |
|-----------|----------|-----|--------------|------------------|-------------|------------|----------------|--------|
|           |          |     |              |                  |             | 금액 (증감률)   | 금액 (증감률)       | (물량변동) |
| 석유화학      | 29161400 | 즉시  | 6.5          | 0.0              | 6.5         | 24 (-16.1) | 3 (251.6)      | ▲      |
|           | 29161300 | 즉시  | 6.5          | 0.0              | 6.5         | 6 (-19.0)  | 3 (395.9)      | ▲      |
| 동제품       | 74101100 | 즉시  | 4            | 0.0              | 4.0         | 245 (-9.0) | 45 (17.4)      | ▲      |
|           | 74081100 | 즉시  | 4            | 0.0              | 4.0         | 42 (-0.9)  | 6 (6.3)        | ▲      |
|           | 74102190 | 즉시  | 4            | 0.0              | 4.0         | 26 (-4.9)  | 4 (63.1)       | ▲      |
| 운반기계      | 84281090 | 즉시  | 6            | 0.0              | 6.0         | 7 (85.8)   | 2 (134.9)      | ▲      |
| 금속공작기계    | 84669400 | 즉시  | 6            | 0.0              | 6.0         | 13 (-30.3) | 2 (29.2)       | ▲      |
| 기계요소      | 84829900 | 즉시  | 6            | 0.0              | 6.0         | 18 (16.9)  | 4 (32.9)       | ▲      |
| 표면<br>활성제 | 34039900 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 26 (-20.0) | 4 (9.8)        | ▲      |
|           | 34031900 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 12 (30.9)  | 2 (45.9)       | ▲      |
| 타일·도자기    | 69091900 | 5년  | 8            | 4.8              | 3.2         | 13 (43.2)  | 2 (31.0)       | ▲      |
| 화학공업      | 34059000 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 32 (20.5)  | 7 (34.7)       | ▲      |
| 고무제품      | 40082100 | 5년  | 8            | 4.8              | 3.2         | 9 (-14.5)  | 2 (45.7)       | ▲      |
| 편직물       | 60063100 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 7 (15.0)   | 2 (161.3)      | ▲      |
| 철강판       | 83021000 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 16 (-37.9) | 2 (13.9)       | ▲      |
| 원동기·펌프    | 84137099 | 5년  | 8            | 4.8              | 3.2         | 20 (5.6)   | 10 (316.1)     | ▲      |
|           | 84143013 | 5년  | 10           | 6.0              | 4.0         | 10 (-69.0) | 3 (65.6)       | ▲      |
|           | 84149011 | 5년  | 8            | 4.8              | 3.2         | 8 (2.6)    | 2 (34.2)       | ▲      |
| 공구류       | 82089000 | 5년  | 8            | 4.8              | 3.2         | 10 (-10.5) | 2 (7.0)        | ▲      |
| 정전기기      | 85362000 | 5년  | 9            | 5.4              | 3.6         | 12 (-3.4)  | 2 (79.9)       | △      |
| 피아노       | 92011000 | 10년 | 17.5         | 14.0             | 3.5         | 16 (0.6)   | 2 (76.8)       | ▲      |

주: 1. ( )내는 전년동기대비 증감률

2. 물량증감률은 △(0%초과~10%미만), ▲(10% 이상), ▽(-10%초과~0%미만), ▼(-10%이하)

자료: 한국무역협회(K-stat) 중국무역통계를 기초로 저자 작성

### III. 한중 FTA에 대한 무역업계 설문조사

#### 1. 설문조사 개요

- 한중 FTA 발효 이후 2개월간(2016. 1~2월)의 영향을 파악하고자 설문조사를 진행하였으며, 총 495개 업체가 설문에 응답

##### 【설문 조사 개요】

- 조사대상 : 무역업체 대상으로 랜덤(random) 표본 추출
- 유효표본 : 495개 업체
- 조사기간 : 2016년 1월 26일~2월 18일<sup>2)</sup>
- 조사방법 : 구조화 된 질문지를 이용한 온라인 조사(Web Survey)

- 응답업체 495개사는 수출위주(39.8%), 수입위주(7.7%), 수출입 모두 활발(47.3%) 등 다양한 사업형태로 구성
- 응답업체 495개사 가운데 93.5%는 종업원 수 300인 미만의 중소기업으로 중소기업이 다수인 우리나라 기업 분포에 부합

##### <조사대상의 특성>

(단위 : 개사)

| 한중 FTA 활용 여부 |     | 사업형태  |     | 회사규모     |     |
|--------------|-----|-------|-----|----------|-----|
| 수출에 활용       | 87  | 국내 납품 | 26  | 10인 미만   | 187 |
| 수입에 활용       | 109 | 수출    | 197 | 10~99인   | 212 |
| 모두 활용        | 59  | 수입    | 38  | 100~299인 | 64  |
| 미활용          | 240 | 혼재    | 234 | 300인 이상  | 32  |
| 합계           | 495 | 합계    | 495 | 합계       | 495 |

##### <업종별 비중>

(단위 : %)

| 업종 | 농수산물   | 광산물 <sup>1)</sup> | 화학, 플라스틱, 요업, 제지 | 가죽, 섬유, 의류 | 생활용품, 뷰티, 화장품 |
|----|--------|-------------------|------------------|------------|---------------|
| 비중 | 6.7%   | 0.6%              | 17.6%            | 12.9%      | 12.3%         |
| 업종 | 철강, 비철 | 기계선박              | 자동차, 부품          | 전기전자       | 기타            |
| 비중 | 5.7%   | 9.9%              | 8.9%             | 12.7%      | 12.7%         |

주 1 : 석유제품, 광물성연료, 금속광물, 비금속광물 등을 포함

- 2) 한중 FTA 체결 100일 시점에서 볼 때, 동 설문이 발효 1~2개월 내에 진행되어 무역업계 의견이 현재보다 부정적인 응답이 높을 가능성이 있음

## 2. 설문조사 내용

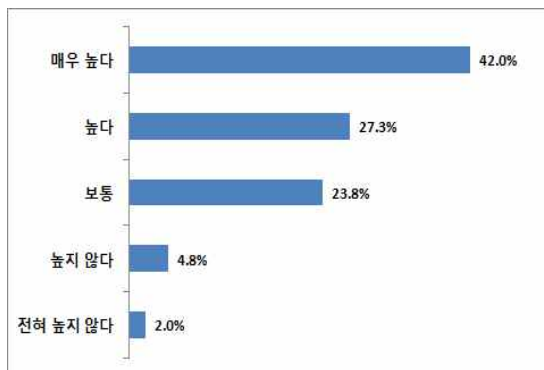
### (1) 한중 FTA 활용 현황

■ 여타 FTA보다 한중 FTA에 관심이 더 높다는 응답이 2/3를 상회하였으며 절반 이상의 기업이 FTA를 활용 또는 활용예정인 것으로 조사

- (한중 FTA 관심도) 높다(69.3%) > 보통(23.8%) > 높지 않다(6.8%)
- (활용 여부) 응답업체의 51.5%가 이미 FTA를 활용 또는 활용예정으로 응답하였으며 수입 활용이 수출 활용 응답을 소폭 상회
  - 수입만 활용(22.0%) > 수출만 활용(17.6%) > 수출입 활용(11.9%)

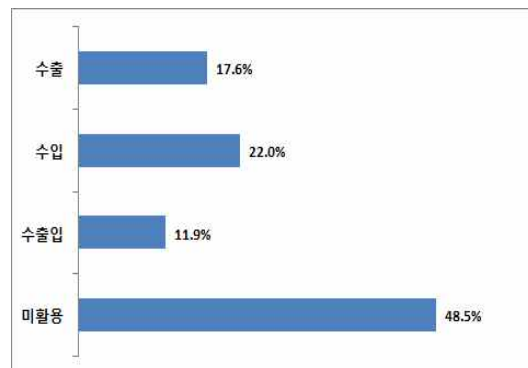
<한중 FTA에 대한 무역업계 관심도>

N=495



<한중 FTA 활용 여부>

N=495

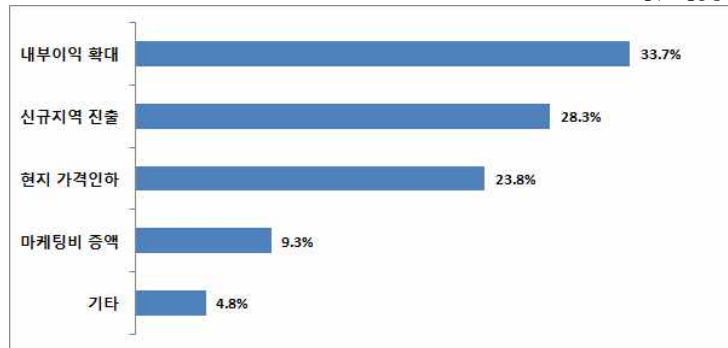


■ 향후 한중 FTA에 따른 수혜(이익) 확대 시 이를 진출지역 확대 또는 가격인하 보다는 내부이익 확대로 활용하겠다는 의견이 가장 많았음

- (수혜 활용) 내부이익 확대(33.7%) > 신규지역 진출(28.3%) > 현지 가격인하(23.8%) > 마케팅비 증액(9.3%)
- 이는 발효 초기이기는 하나 수출업체가 한중 FTA를 중장기적인 시장 확대 측면에서 접근하려는 의지가 아직 높지 않음을 시사

### <한중 FTA 이익 활용 방안>

N=495

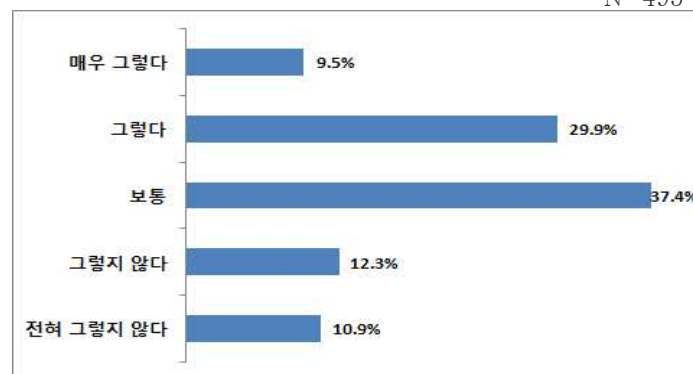


## (2) 한중 FTA 이후 수출 환경 전망 및 초기 영향 평가

- 응답업체의 39.4%는 한중 FTA로 인해 금년도 대중 수출이 당초보다 증가할 것으로 기대
  - (수출전망) 당초대비 증가(39.4%) > 보통(37.4%) > 그렇지 않다(23.2%)
  - 금년의 어려운 수출환경을 감안하면 한중 FTA가 대중 수출에 적지 않은 기여를 할 것으로 전망

### <한중 FTA에 의한 대중 수출 증가 전망>

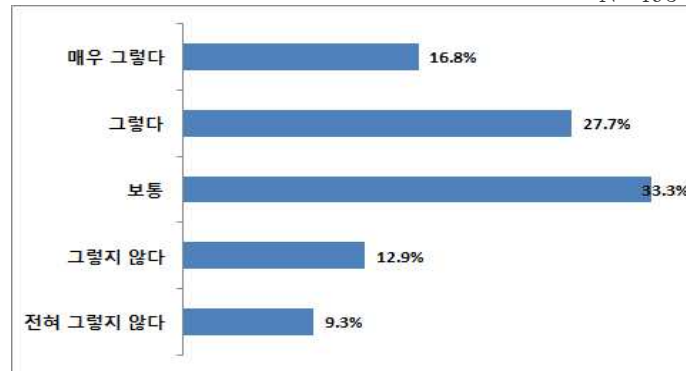
N=495



- 금년 1월 1일 2년차 관세인하 효과에 대해서는 응답업체의 44.5%가 긍정적으로 평가하여 금년 수출확대에 도움이 될 전망
  - (관세인하 효과) 효과있다(44.5%) > 보통(33.3%) > 효과없다(22.2%)
  - (기업규모별) 중소기업의 관세인하 기대가 중견·대기업을 크게 상회
    - 중소기업(45.6%) > 중견·대기업(28.1%)

<2년차 관세인하 시행의 긍정적 효과 평가>

N=495



- 한중 FTA에 따른 시장변화에 대해서는 중국 바이어의 높은 활용 의지, 경쟁국 대비 가격 우위가 감지되고 있다는 응답이 많았음
- 원부자재 수입선의 중국 전환, 전자상거래도 일부 증가하는 것으로 나타남
- 중국 측의 상담·주문도 일부 증가하고 있으나 발효 초기인데다 설문 시점의 제약으로 응답 비율은 높지 않았음
- 가격경쟁력 우위(39.2%) > 중국 바이어 활용 의지(32.1%) > 전자상거래 확대(26.7%) > 수입선 중국 전환(25.1%) > 상담·주문 증가(18.6%)

<한중 FTA 활용에 따른 시장 변화>

(%)

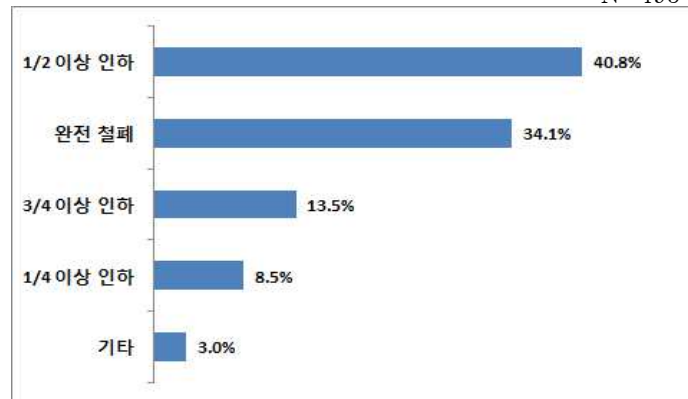
| 현황                              | 응답비율 |      |        |
|---------------------------------|------|------|--------|
|                                 | 그렇다  | 보통   | 그렇지 않다 |
| 한중 FTA로 현지 상담·주문이 증가하고 있다       | 18.6 | 40.6 | 40.8   |
| 중국 바이어의 FTA 활용 의지가 높다           | 32.1 | 38.0 | 29.9   |
| 원부자재 수입선을 중국으로 전환할 생각이다         | 25.1 | 37.7 | 37.2   |
| 전자상거래에 도움이 된다                   | 26.7 | 39.0 | 34.3   |
| 중국에서 일본 등 경쟁국 대비 가격경쟁력 우위가 예상된다 | 39.2 | 40.4 | 20.4   |

■ 한중 FTA 본격화 시기에 대해서는 현재 관세율의 1/2 인하 시 라는 응답이 가장 많아 무역업계는 FTA 활용 본격화에 다소 시일이 소요될 것으로 전망

- (본격화 시기) 관세 1/2 이상 인하시(40.8%) > 완전 철폐시(34.1%) > 3/4 이상 인하시(13.5%) > 1/4 이상 인하(8.5%)

<향후 FTA 활용이 본격화 될 관세인하 시기>

N=495



### (3) 한중 FTA 활용 애로사항

■ 두 차례 인하된 특혜 관세율이 도움이 되고 있으나 시행 초기에 따른 영향으로 원산지관리 및 증명, 담당인력 교육, 사후검증 등 분야별로 애로가 존재하는 것으로 나타남

- 무역업계는 원산지 판정 및 근거서류 작성, 원산지 확인서 요청, 담당인력 교육에 대한 애로가 가장 크다고 평가
- 사후검증 대비, 품목분류 및 양허대상 확인 등의 애로도 지적
- 원산지 판정 및 근거서류 작성(47.9%) > 원산지 확인서 요청(45.9%) > 담당인력 교육 및 유지(42.4%) > 사후검증 대비(41.2%) > 품목분류 및 양허대상 확인(33.7%)

<한중 FTA 활용 분야별 애로 응답>

(%)

| 현황                               | 응답비율 |      |        |
|----------------------------------|------|------|--------|
|                                  | 그렇다  | 보통   | 그렇지 않다 |
| 품목분류 및 양허대상 확인 관련 애로가 크다         | 33.7 | 50.5 | 15.8   |
| 원산지 판정 및 근거서류 작성 관련 애로가 크다       | 47.9 | 34.1 | 18.0   |
| 서류보관 및 사후검증 대비 관련 애로가 크다         | 41.2 | 42.2 | 16.6   |
| 원산지관리 담당인력 교육 및 유지 관련 애로가 크다     | 42.4 | 42.8 | 14.8   |
| 국내 공급업체에 대한 원산지 확인서 요청 관련 애로가 크다 | 45.9 | 37.3 | 16.8   |

- 상품양허 보다 상품양허 이외분야인 통관원활화, 서비스 개방, 비관세장벽 분야에 대한 무역업계의 만족도가 아직까지는 낮은 것으로 나타남
- 인력교류 확대와 48시간 이내 통관에 대해서는 긍정적 응답이 각각 22.0%, 18.4%로 낮았으나 여타 항목에 비해서는 상대적으로 양호한 편임
- 기술무역장벽, 서비스시장 개방, 지식재산권 보호 등에 있어서는 중국 측 이행에 대한 평가가 아직 낮은 편임
  - 주재원 이동 활성화(22.0%) > 48시간 이내 통관(18.4%) > 통관투명성(18.2%) > 지식재산권 보호(14.8%) > 기술장벽 개선(14.6%) > 서비스시장 개방(12.3%)

<FTA 발효 이후, 중국의 통관, 서비스 및 비관세장벽 평가 응답>

(%)

| 현황                                        | 응답비율 |      |        |
|-------------------------------------------|------|------|--------|
|                                           | 그렇다  | 보통   | 그렇지 않다 |
| 48시간 이내 중국 통관이 잘 시행되고 있다                  | 18.4 | 58.6 | 23.0   |
| 중국 세관별 일관성, 투명성 등 통관절차가 개선되고 있다           | 18.2 | 57.2 | 24.6   |
| 인증, 절차, 등록, 라벨링 등 기술장벽이 개선되고 있다           | 14.6 | 61.0 | 24.4   |
| 법률, 건축, 환경, 유통 등 서비스시장 개방에 대한 만족도가 높다     | 12.3 | 64.0 | 23.7   |
| 방송물 보호 20→50년으로 확대 등 지식재산권 보호에 대한 만족도가 높다 | 14.8 | 62.2 | 23.0   |
| 주재원, 자연인 이동이 완화되고 있다                      | 22.0 | 61.2 | 16.8   |



## 한중 FTA 활용 관련 개선 요구 사례

### ① 원산지증명서 즉시제출 요구

■ (현황) 한국은 수입 통관 시 사본을 먼저 제출하고 세관 요청 시 원본을 추후 제출할 수 있으나, 중국은 수입통관 시 필수적으로 원본을 요구함

- 중국은 한국과 가까워 선적 기간이 길지 않아 C/O 원본을 제출하지 못할 경우 통관이 지체되는 경우가 발생

- 협정에 따르면 상품이 원산지 자격을 갖추었음을 적시하는 서면 진술서를 작성하고, 수입세관 신고 시 유효한 원산지증명서를 소지하도록 되어있음. 우리나라는 소지 후 요구 시에 제출하나, 중국은 무조건 원본을 요구

#### 사례 ① 원산지증명서 원본 발송 부담

포토레지스트, 컬러필터 등을 수출하는 A사는 중국으로 반복적인 수출을 하고 있는데 매 수출 건마다 원산지증명서 발급을 신청한 뒤 매번 특송으로 발송함

주말이 포함되어 있는 경우에는 원산지증명서가 물품보다 늦게 도착해 통관이 지체되고 추가 물류비가 발생하고 있어, 양국 간 원산지 교환시스템을 개통하여 원본 제출로 인한 통관지체 및 추가 비용 부담 완화를 희망

### ② 원산지증명서 제6번란의 연번 제한 문제

■ (현황) 한중 FTA 협정상 원산지증명서 작성 시, 제6란 물품 (모델/규격별)의 연번은 최대 20개까지만 기재가 가능하여, 연번이 20개를 초과할 경우에는 원산지증명서를 새로 발급받아야 함

#### 사례 ② 복수의 원산지증명서 발급 비용 증가

관 연결구류를 생산하는 B사는 모델/규격이 다양해 물품의 연번이 20개를 초과하는 경우가 빈번한데, 그때마다 원산지증명서를 복수로 발급하여 추가 비용 발생

협정문 부속서 3-다 원산지증명서 뒷면 기재요령 '주' 제6란에는 물품의 연번이 20개를 초과하지 않아야 함을 규정하고 있으며, 제8란에는 상품이 송장품명과 충분히 연계될 수 있어야 함을 명시하고 있어 송장과 매칭하기 위해서는 모델/규격을 모두 표시해야 하는데 20개를 초과할 때가 많아 추가적인 C/O 발급 비용이 소요됨

### ③ 관세 행정당국의 협정 비준수 및 세관별 상이한 업무처리

- (현황) 중국 관세행정 당국에서 협정에 규정된 항목을 인정하지 않거나, 세관별로 다른 규정을 적용하는 경우가 발생하여 통관 과정에서 실무적인 애로 발생

#### 사례 ③ 상공회의소에서 발급된 원산지증명서 거부

유자차 수출업체인 C사는 상공회의소에서 원산지증명서를 발급하여 중국의 수입자에게 전달하였으나 현지 해관에서 관방(官方-정부기관)에서 발급된 것이 아니므로 인정하지 않아 특혜세율을 적용받지 못함

#### 사례 ④ 48시간 이내 통관 지연

대부분의 세관에서 기존보다 통관이 빨라졌으나 48시간 내 통관이 지켜지지 않은 사례가 매우 많으며 특히 천진세관은 통상 3일이 소요되어 FTA 발효 전과 큰 차이가 없음

#### 사례 ⑤ 자의적 품목 분류로 과도한 서류 요구

식품 수출 시 분류에 따라 통관 절차가 상이한데 세관에 따라 일반 절차를 적용할 수 있는 품목에도 과도한 서류를 요구하는 등 통관에 어려움을 겪고 있음

\* 중국의 식품은 일반식품, 신자원식품, 보건식품으로 분류되며 보건식품은 반드시 수출 시 위생행정허가 획득 필요

인삼의 경우 5년근까지 신자원식품, 6년근부터는 보건식품으로 분류되며 신자원식품은 일반식품과 동일하게 수출이 가능하나, 일부 CIQ\*에서 5년근 이하의 인삼제품에 대해서도 까다로운 서류를 요구해 통관이 지체되거나 거부됨

\* CIQ : Customs, Immigration & Quarantine / 세관출입국관리검역

## IV. 결론 및 시사점

- 세계경제 및 중국 내수 부진으로 금년 1~2월중 대중 수출은 17.6% 감소했으나 중국 수입시장 점유율은 사상 최대치를 기록
  - 국제유가 및 국제상품, 중국 공급과잉 품목의 가격 하락으로 대한국 수입 단가가 크게 하락한 것으로 추정
    - 한국의 수출단가 증감률(전년동기대비) : -11.3%('15년) → -11.4%('16.1월) → -12.2%('16.2월)
    - 중국 위안화 환율 절하율(전년동기대비) : 2.0%('15년) → 5.7%('16.1월) → 4.7%('16.2월)
  - 중국의 전체 수입이 15.8% 감소한 가운데 한국의 중국 수입시장 점유율은 2015년 10.9%에서 금년 1~2월에는 11.3%로 상승
- 금년 1~2월중 대중 수출의 감소와 함께 FTA 발효품목의 대중 수출도 대체로 감소세이나 긍정적인 성과를 거둔 품목도 적지 않음
  - ① 관세인하 폭이 큰 전자응용기기, 알루미늄, 금속공작기계, 편직물, 의류, 동제품 등에서 중국의 대한국 수입이 증가
  - ② 관세인하 폭이 아직 크지 않으나 기호식품, 철강관, 자동차부품에서 중국의 대한국 수입이 증가
  - ③ 수입단가 하락으로 대한국 수입액은 감소했으나, 무선통신, 석유화학(기초유분, 합성고무), 원동기·펌프, 정밀화학에서 대한 수입물량이 증가
- 무역업계에 대한 설문조사 결과 응답업체의 44.5%가 금년중 2년차 관세인하로 인해 대중 수출이 당초보다 증가(회복)할 것으로 전망
  - 기업 규모별로는 대기업보다는 중소기업에서 관세인하로 인한 수출회복 기대가 더 높았음 (45.6% > 28.1%)

- 발효 초기임에도 불구하고 가격경쟁력 우위확보(39.2%), 중국 바이어 활용 의지 체감(32.1%)도 대체로 양호한 것으로 나타남
- 또한 상품양허 보다는 통관, 서비스 등의 비관세 분야의 중국 측 이행에 대한 국내업체의 체감 만족도가 낮은 것으로 조사됨
- 특히 기술무역장벽, 서비스시장 개방, 지식재산권 등의 비관세장벽 완화 효과에 대한 만족도가 20%를 하회
- 중국 현지 모니터링 결과 중국 행정당국의 협정 비준수 및 세관별 상이한 업무처리로 인한 국내기업의 애로가 나타나고 있는 것으로 조사
- 2년차를 맞아 한중 FTA의 활용 기업이 점차 확대될수록 정부 및 무역 유관기관, 무역업체의 노력이 필요
- 정부는 통관, 서비스 개방, 비관세장벽 등 중국측 이행 과정에 대한 점검과 함께 원산지증명 및 관리에 어려움 해소를 위한 지원 필요
- 48시간 통관시행을 활용하여 대표적 수혜품목인 식품, 화장품, 생활용품 수출이 확대될 수 있도록 중국 현지 유통망 연계사업을 적극 추진할 필요
- 상품의 경우 10~20년 장기철폐 품목이 많은 만큼 중장기적인 경쟁력 강화 노력 및 헬스케어, IT서비스, 패션, 전자상거래, 문화콘텐츠 분야에서의 양국 기업간의 기술자본 협력 확대 필요

IIT

institute for

International

Trade