

'26년 산업집적지경쟁력강화사업(R&D) 공고 변경사항 안내

- 한국산업단지공단 -

1 평가지표 변경

○ 기존 평가항목 (국제규범 공동대응 R&D)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
협업성 (15)	수요기관의 역할	·과제 기획 참여 및 과제 수행 과정에서의 구체적 역할, 기술 개발 (사업화)시 구매 연계 계획의 적정성	10
	연계협력의 구체성	·연구개발기관별 세부 역할 및 추진계획의 구체성	5
기술성 (30)	기술개발 필요성	·개발대상 기술 및 제품의 필요성 및 차별성	10
	개발목표 명확성	·기술개발(지정품목) 목표설정의 적정성 및 계획의 구체성	10
	개발내용 및 개발방법, 추진전략 적정성	·기술개발(지정품목) 내용 및 개발 방법, 추진 전략의 구체성 및 타당성	10
사업성 (40)	사업화전략 적정성	·수요 기반 사업화 및 수출 전략, 투자계획의 적정성	10
	시장진입 가능성	·국내외 시장진출에 따른 경제적, 제도적 용이성	10
	수익성	·투자 대비 회수 가능성	10
	시장점유가능성	·개발 기술의 시장점유 및 선도 가능성	10
파급성 (15)	매출증대	·연구개발 결과 기업의 매출 증대 효과	5
	파급효과	·산업단지 내 성과확산 가능성 및 파급효과	5
	일자리창출	·직·간접 고용 증대 효과	5
합 계			100

○ 변경 평가항목 (국제규범 공동대응 R&D)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
협업성 (15)	수요기관의 역할	·과제 기획 참여 및 과제 수행 과정에서의 구체적 역할, 기술 개발 (사업화)시 구매 연계 계획의 적정성	3
	연계협력의 구체성	·연구개발기관별 세부 역할 및 추진계획의 구체성	2
	지역 혁신주체 협업	·지역 내 입주기업, 대학, 연구소 등 지역 산학연 혁신주체 간 협업 수준 및 연계정도	10
기술성 (25)	기술개발 필요성	·개발대상 기술 및 제품의 필요성 및 차별성	5
	개발목표 명확성	·기술개발(지정품목) 목표설정의 적정성 및 계획의 구체성	10
	개발내용 및 개발방법, 추진전략 적정성	·기술개발(지정품목) 내용 및 개발 방법, 추진 전략의 구체성 및 타당성	10
사업성 (45)	사업 필요성	·인구소멸 대응 등 정부 지역균형발전 정책 부합성	10
	사업화전략 적정성	·수요 기반 사업화 및 수출 전략, 투자계획의 적정성	10
	시장진입 가능성	·국내외 시장진출에 따른 경제적, 제도적 용이성	10
	수익성	·투자 대비 회수 가능성	8
	시장점유가능성	·개발 기술의 시장점유 및 선도 가능성	7
파급성 (15)	매출증대	·연구개발 결과 기업의 매출 증대 효과	2
	파급효과	·산업단지 내 성과확산 가능성 및 파급효과	3
	지역균형발전 기여도*	·주관연구개발기관의 소재지역*을 기준으로 지역 간 발전 격차 완화 및 균형발전에 대한 기여 수준 (균형발전 상위지역(3점), 중위지역(5점), 하위지역(7점), 산업위기 대응지역(10점), 그 외(0점))	10
합 계			100

○ 기존 평가항목 (다년도 중형 R&BD)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
협업성 (컨소시엄 역량) (15)	컨소시엄 구성 적정성	·연구개발기관 컨소시엄(주관 및 공동) 구성의 적정성	10
	연계협력의 구체성	·연구개발기관별 세부 역할 및 추진계획의 구체성	5
기술성 (30)	기술개발 필요성	·개발대상 기술 및 제품의 필요성 및 차별성	10
	개발목표 명확성	·기술개발 목표설정의 적정성 및 계획의 구체성	10
	개발내용 및 개발방법, 추진전략 적정성	·기술개발 내용 및 개발 방법, 추진 전략의 구체성 및 타당성	10
사업성 (40)	사업화전략 적정성	·수요 기반 사업화 및 수출 전략, 투자계획의 적정성	10
	시장진입 가능성	·국내외 시장진출에 따른 경제적, 제도적 용이성	10
	수익성	·투자 대비 회수 가능성	10
	시장점유가능성	·개발 기술의 시장점유 및 선도 가능성	10
파급성 (15)	매출증대	·연구개발 결과 기업의 매출 증대 효과	5
	파급효과	·산업단지 내 성과확산 가능성 및 파급효과	5
	일자리창출	·직·간접 고용 증대 효과	5
합 계			100

○ 변경 평가항목 (다년도 중형 R&BD)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
협업성 (컨소시엄 역량) (15)	컨소시엄 구성 적정성	·연구개발기관 컨소시엄(주관 및 공동) 구성의 적정성	3
	연계협력의 구체성	·연구개발기관별 세부 역할 및 추진계획의 구체성	2
	지역 혁신주체 협업	·지역 내 입주기업, 대학, 연구소 등 지역 산학연 혁신주체 간 협업 수준 및 연계정도	10
기술성 (25)	기술개발 필요성	·개발대상 기술 및 제품의 필요성 및 차별성	5
	개발목표 명확성	·기술개발 목표설정의 적정성 및 계획의 구체성	10
	개발내용 및 개발방법, 추진전략 적정성	·기술개발 내용 및 개발 방법, 추진 전략의 구체성 및 타당성	10
사업성 (45)	사업 필요성	·인구소멸 대응 등 정부 지역균형발전 정책 부합성	10
	사업화전략 적정성	·수요 기반 사업화 및 수출 전략, 투자계획의 적정성	10
	시장진입 가능성	·국내외 시장진출에 따른 경제적, 제도적 용이성	10
	수익성	·투자 대비 회수 가능성	8
	시장점유가능성	·개발 기술의 시장점유 및 선도 가능성	7
파급성 (15)	매출증대	·연구개발 결과 기업의 매출 증대 효과	2
	파급효과	·산업단지 내 성과확산 가능성 및 파급효과	3
	지역균형발전 기여도*	·주관연구개발기관의 소재지역*을 기준으로 지역 간 발전 격차 완화 및 균형발전에 대한 기여 수준 (균형발전 상위지역(3점), 중위지역(5점), 하위지역(7점), 산업위기 대응지역(10점), 그 외(0점))	10
합 계			100

○ 기존 평가항목 (단년도 R&D)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
기술의 구체성 (30)	사업목표	·정부지원의 필요성 및 기술개발 범위와 목표의 구체·명확성	10
	개발목표	·개발목표의 실현가능성 및 도전성	10
	개발기술 파급효과	·개발기술의 활용성 및 파급효과	10
개발계획 타당성 (50)	연구개발비 편성	·개발과제 수행을 위한 연구개발비의 적정성	10
	개발 기간	·기술개발 기간의 적정성	10
	사업 내용	·연구개발 내용 및 방법의 창의성	10
	연구 개발의 구체(적정)성	·개발내용 및 방법의 구체성 및 적정성	10
	연구 인프라	·주관연구개발기관의 주생산품과 연관성 및 연구시설·장비 등 연구인프라	10
기대효과 및 사업성 (20)	연구 인력	·연구 인력 투입의 적절성	10
	가치 창출 가능성	·기술개발을 통한 추가적인 가치(extra value)의 창출가능성 (기술이전, 매출, 수익, 수입대체, 수출 등)	10
합 계			100

○ 변경 평가항목 (단년도 R&D)

평가항목	세부항목	평가 내용	배점
기술의 구체성 (25)	사업목표	·정부지원의 필요성 및 기술개발 범위와 목표의 구체·명확성	10
	사업내용, 개발목표	·연구개발 내용 및 개발목표의 실현가능성·도전성	10
	개발기술 적용가능성	·개발기술의 생산현장 적용 가능성 및 적합성	5
개발계획 타당성 (25)	개발 기간, 인력	·기술개발 기간의 적정성 및 연구 인력 투입계획의 적정성	5
	연구개발비 편성	·개발과제 수행을 위한 연구개발비의 적정성	5
	연구 인프라	·주관연구개발기관의 주생산품과 연관성 및 연구시설·장비 등 연구인프라	5
	지역 혁신주체 협업	·지역 내 입주기업, 대학, 연구소 등 지역 산학연 혁신주체 간 협업 수준 및 연계정도	10
기대효과 및 사업성 (30)	사업 필요성	·인구소멸 대응 등 정부 지역균형발전 정책 부합성	10
	가치 창출 가능성	·기술개발을 통한 추가적인 가치(extra value)의 창출가능성 (기술이전, 매출, 수익, 수입대체, 수출 등)	20
파급성 (20)	매출증대	·연구개발 결과 기업의 매출 증대 효과	5
	파급효과	·산업단지 내 성과확산 가능성 및 파급효과	5
	지역균형발전 기여도	·주관연구개발기관의 소재지역'을 기준으로 지역 간 발전 격차 완화 및 균형발전에 대한 기여 수준 (균형발전 상위지역(3점), 중위지역(5점), 하위지역(7점), 산업위기 대응지역(10점), 그 외(0점))	10
합 계			100

② 평가방식 중 우선순위 세부항목 추가

<기존 공고문 중 4-3. 평가방식 일부 발췌>

4-3. 평가방식

... ..

- 동일한 점수를 받은 과제가 발생할 경우 평가항목별로 배점이 높은 과제를 우선 선정하며, 비중이 같은 경우, 다음과 같은 순으로 우선 선정한다.

○ 기존 우선순위

산단 내 공급-수요기업 연계 국제규범 공동대응 기술개발

① 사업성 → ② 기술성 → ③ 협업성 → ④ 파급성

다년도 중형 R&BD (공동비즈니스형)

① 사업성 → ② 기술성 → ③ 파급성 → ④ 협업성

단년도 R&D (혁신기업성장형)

① 기대효과 및 사업성 → ② 기술의 구체성 → ③ 개발계획의 타당성

○ 변경 우선순위

산단 내 공급-수요기업 연계 국제규범 공동대응 기술개발

① 사업성 → ② 기술성 → ③ 협업성 → ④ 파급성

다년도 중형 R&BD (공동비즈니스형)

① 사업성 → ② 기술성 → ③ 파급성 → ④ 협업성

단년도 R&D (혁신기업성장형)

① 기대효과 및 사업성 → ② 기술의 구체성 → ③ 개발계획의 타당성 → ④ 파급성

③ 지표 주의사항 문구 추가 (전체 R&D 공통)

- ※ 본 평가지표에서 「지역」은 「수도권정비계획법」에 따른 수도권(서울특별시, 인천광역시, 경기도)을 제외한 비수도권 지역을 의미함
- ※ 소재지역 판단 기준은 필수 제출서류인(공고문 p.22) 「④입지요건 확인서류」에 기재된 소재지로 중빙함
- ※ 세부항목 「지역균형발전 기여도」의 지역 구분 : 공고문 하단 [붙임3] 참조
- ※ 산업위기대응지역 소재 기업은 균형발전 상·중·하위지역 구분과 관계없이 산업위기대응지역 배점 기준을 적용함